# «АДСКИЕ БАБКИ» В СИЗО. КАК И ЗА ЧТО ПРЕСЛЕДУЮТ ЖУРНАЛИСТОВ В РОССИИ

*Posted on 11.08.2022*

---

Кузьминский районный суд Москвы 10 августа отправил в СИЗО журналистку Life.ru и автора популярного телеграм-канала «Адские бабки» Александру Баязитову — ей вменяют в вину вымогательство в целях получения имущества в особо крупном размере (п. «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ). За последнее время это, увы, очередной случай, когда под уголовный «каток» будто бы показательно попадают представители СМИ, и данную тенденцию однозначно стоит считать крайне тревожной. Разбираясь в явно скандализированном деле Баязитовой, Legal.Report вспоминает череду недавних эпизодов с преследованием журналистов в России и пытается проследить некоторые тренды и закономерности.

## «Я кого-то могла убить?»

В ходе процесса в Кузьминском суде был оглашен ряд документов, после чего стало понятно — потерпевший по уголовному делу не простой человек, а топ-менеджер Промсвязьбанка Александр Ушаков. Ну, а г-жа Баязитова заявила, что «не понимает, в чем суть обвинений в ее адрес». Создатель «Адских бабок» сообщила суду: ею просто написана статья, аргументированно доказывающая, что руководство указанного банка причастно к хищению весьма приличных сумм, выделенных на оборонную промышленность.

Подсудимая отметила, что отец председателя правления Промсвязьбанка был директором службы внешней разведки. «Фактически он развалил все СВР, иначе операция прошла бы, как и планировал Владимир Владимирович (*Путин. — Прим. ред.*), буквально за две недели», — смело заявила она.

По информации же телеграм-канала «Осторожно, новости», Александра Баязитова была задержана 8 августа — согласно версии следствия, она вымогала деньги у Промсвязьбанка, обещая «не публиковать о нем негативную информацию».

Баязитова, выступая в суде, просила назначить ей домашний арест — у нее целый букет серьезных диагнозов: сахарный диабет, гипертония, глаукома. Вдобавок престарелая мать обвиняемой сейчас в больнице после операции, а в квартире живут четыре кошки.

— Куда я убегу? Я умру сразу, — растерянно рассуждала журналистка, стоя в зарешеченной клетке. — Не сразу, может быть, но врача я не смогу посетить, купить лекарства по рецепту. Но это ладно. Моя мама вряд ли даже в метро сориентируется, когда выпишется из больницы. Что еще? Я кого-то могла убить?

Как сообщает, в свою очередь, «Коммерсантъ», суд арестовал также двух фигуранток дела о вымогательстве — медиатехнолога Ольгу Архарову и PR-менеджера Инну Чурилову, управлявших несколькими телеграм-каналами экономической тематики. Обе арестованные вину, кстати, признали.

## Миллиардеры vs журналист

Рассуждая о перспективах этого дела, стоит, однако, вспомнить, что за последнее время мы стали свидетелями того, как суды в конце концов становились на сторону «прессуемых» представителей СМИ. Один из подобных эпизодов — дело московского журналиста-расследователя Андрея Красавина, которому в прошлом году Никулинский суд столицы присудил компенсацию за незаконное уголовное преследование, инициированное группой «Сумма» миллиардеров братьев Магомедовых. Около года бывший заместитель главного редактора журнала «Компания», которому инкриминировали ч. 3 ст. 163 УК РФ (вымогательство), просидел под домашним арестом, после чего получил право на реабилитацию.

Как подробно рассказывал L.R, Красавин расследовал злоупотребления вокруг Новороссийского морского порта, входившего в группу «Сумма». Узнав о готовящейся публикации, представители последней сами вышли на журналиста и его руководство с предложением заключить информационный контракт с журналом «Компания» на $100 тыс. После чего обратились в полицию с заявлением о вымогательстве у них денег под угрозой распространения негативной информации. По ходатайству защиты Красавина в РФЦСЭ при Минюсте России была проведена лингвистическая экспертиза телефонных переговоров журналиста и представителя «Суммы». Она, по сути, дезавуировала выводы экспертизы, ранее сделанной по заказу полицейского следствия, о наличии признаков вымогательства. В частности, специалисты пришли к заключению, что в разговорах «отсутствует побуждение к выплате денег». В декабре 2018 года дело было прекращено за отсутствием состава преступления. В итоге в пользу журналиста взыскали порядка 900 тыс. рублей, в том числе в полном объеме расходы на оказание юридической помощи и на проведение экспертизы.

## Как Голунова солидарность спасла

А 6 июня 2019 года в центре Москвы началась еще более громкая история Ивана Голунова, который в то время готовил «убойный» материал о столичном ритуальном бизнесе. Ретивые оперативники, пытаясь вывести журналиста из игры, подбросили ему наркотики. Суд отправил Голунова под домашний арест — и сразу же профессиональное сообщество горой встало за коллегу, солидарно стучась во все двери и звоня во все колокола. Небезуспешно — через пару дней глава МВД РФ Владимир Колокольцев во всеуслышание объявил: все обвинения с Голунова сняты «в связи с недоказанностью». Полетели головы и погоны: высокие офицеры министерства были уволены из органов, в том числе начальник УВД по ЗАО Игорь Петухов и начальник отдела по борьбе с незаконным оборотом наркотиков УВД по ЗАО Андрей Щиров. Лишился кресла и помощник главы УФСБ по Москве Марат Медоев. Прокуратура же принесла Голунову официальные извинения за необоснованное уголовное преследование. Суды тем временем признали экс-сотрудников УВД по ЗАО Москвы Дениса Коновалова, Акбара Сергалиева, Романа Феофанова, Максима Уметбаева и начальника этого отделения Игоря Ляховца виновными в превышении должностных полномочий, фальсификации результатов и незаконном обороте наркотиков (п. «а», «б», «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ; ч. 2 ст. 228 УК РФ; ч. 4 ст. 303 УК РФ). Осужденные получили от 4,5 до 11,5 года лишения свободы. Тот самый редкий случай…

## Месть с провокацией

Да, несмотря на эти победы, последние годы в каком-то смысле можно назвать черными для российской журналистики. То одно, то другое СМИ объявляют иноагентом, к репортерам и редакторам приходят силовики с обысками, десятки опытных журналистов уехали за рубеж, опасаясь незаконного преследования в России, закрылись многие интересные и удачные проекты. И как прямо пишут на сайте профсоюза журналистов и работников СМИ (МОО «ПЖ»), уголовные дела против журналистов «становятся все разнообразнее». И если раньше самой распространенной была пресловутая 163-я статья УК РФ (вымогательство), вменяемая той же Баязитовой, сегодня к ней добавилась 205.2 (оправдание терроризма) и совсем новая 207.1 (публичное распространение заведомо ложной информации). Репрессивные органы, сетует журналистский профсоюз, беспрестанно «оттачивают технологию их применения». По оценкам коллег, минимум 10 российских журналистов находятся сейчас в заключении «по сфабрикованным, несправедливым или чрезмерным обвинениям». Пожалуй, один из самых громких примеров — дело о госизмене в отношении бывшего журналиста «Коммерсанта» и советника главы Роскосмоса Ивана Сафронова, который уже более двух лет томится в СИЗО в ожидании приговора с максимальным наказанием до 20 лет лишения свободы.

Как рассказал нам защищавший Красавина вице-президент коллегии адвокатов «Дефенс» Алексей Галаев, журналистов регулярно привлекают к уголовной ответственности по статьям «вымогательство» и «мошенничество» — «иногда заслуженно, часто нет».

— Зачастую такое привлечение является местью за написание ими негативных статей, — утверждает Галаев. — Так было в нашем деле, и благодаря проведенной в Минюсте лингвистической экспертизе удалось установить, что Красавин не только не требовал передачи ему денег, но и имела место провокация со стороны сотрудников группы «Сумма». Я надеюсь, что и в деле журналистки Баязитовой следствие разберется — и она в скором времени вернется домой к своей больной матери.

Редакция Legal.Report тоже надеется на это и продолжает внимательно следить за развитием ситуации.

Сообщение «Адские бабки» в СИЗО. Как и за что преследуют журналистов в России появились сначала на legal.report.