



АДВОКАТ ОБМАНУЛ ДВУХ НОТАРИУСОВ, ЧТОБЫ ПОЛУЧИТЬ С КЛИЕНТА ФИКТИВНЫЙ ГОНОРАР

Posted on 23.03.2023



В Камчатском крае вынесен приговор в отношении 38-летнего члена НКО «Коллегия адвокатов Камчатки» Андрея Кравченко, который в судебном порядке пытался взыскать с клиента гонорар в 12 млн рублей по фиктивному договору, заверенному у двух нотариусов.

Как следует из материалов дела, Кравченко длительное время оказывал правовые услуги крупному рыбоперерабатывающему предприятию региона ООО «Устькамчатрыба», совладельцем которого является член Совета Федерации РФ Борис Невзоров. В 2020 году адвокат подал судебный иск о взыскании с клиента 12 млн рублей в качестве гонорара за легализацию самовольной постройки — цеха переработки рыбы. В обоснование требований истец представил вступившее в законную силу решение АС Камчатского края о признании права собственности на цех, нотариально заверенную копию договора об оказании юр услуг и акт выполненных работ, подписанный без замечаний сторон. Согласно условиям договора, адвокатское вознаграждение составляло 8% от стоимости спорного объекта капитального строительства, оцененного в 150 млн рублей. Подлинник, как пояснил суду адвокат, он передал учредителю «Устькамчатрыбы» — сенатору Невзорову — для решения вопроса об оплате.

Предприятие заявило встречный иск о признании договора недействительным в силу его ничтожности. Ответчик утверждал, что документ не подписывал, а акт выполненных работ был одобрен гендиректором (позднее уволенным) без указания конкретной их стоимости вследствие заблуждения, сложившегося в силу доверительных отношений с истцом, а также в связи со схожей нумерацией ранее заключенных с адвокатом договоров. Кроме того, как отметил ответчик, по итогам успешного арбитражного спора Кравченко ранее уже получил гонорар в размере 3,48 млн рублей в рамках иных договоров.

Петропавловск-Камчатский горсуд отказал истцу в удовлетворении требований со ссылкой на обоснованные сомнения в подлинности подписи второй стороны. Основанием для отказа стала невозможность проведения судебной технической экспертизы документа из-за отсутствия подлинника.

Апелляционная инстанция утвердила это решение. Дополнительно судебная коллегия согласилась с доводами ответчика, что указанная в спорном договоре балансовая стоимость цеха не могла быть известна сторонам на момент заключения соглашения.

Вскоре в отношении Кравченко было возбуждено уголовное дело о фальсификации доказательств и мошенничестве в особо крупном размере (ч. 1 ст. 303, ч. 4 ст. 159 УК РФ). Следствие установило, что адвокат, воспользовавшись свободным доступом к печатям и штампам ООО «Устькамчатрыба», изготовил договор об оказании юр услуг. После чего заверил документ у двух нотариусов во Владивостоке и Петропавловске-Камчатском, введя их в заблуждение.

По результатам рассмотрения уголовного дела Кравченко признан виновным в покушении на мошенничество в особо крупном размере (ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 159 УК РФ), сообщили в краевой

прокуратуре.

Петропавловск-Камчатский горсуд с учетом позиции гособвинителя назначил адвокату наказание в виде 4 лет лишения свободы условно с испытательным сроком 4 года. Приговор в законную силу не вступил.

Сообщение [Адвокат обманул двух нотариусов, чтобы получить с клиента фиктивный гонорар](#) появились сначала на [legal.report](#).

