



**АПЕЛЛЯЦИЯ
УТВЕРДИЛА
УЖЕСТОЧЕНИЕ СРОКА
«ДОСУДЕБЩИКУ»,
ЧЬЕ ДЕЛО
ПЕРЕСМОТРЕЛИ В
ОБЩЕМ ПОРЯДКЕ**

Posted on 22.09.2022



Архангельский областной суд со второй попытки утвердил приговор экс-руководителю регионального Управления ФНС Сергею Родионову по делу о коррупции. Ранее бывший налоговый был осужден на 8 лет, но решение не устояло в апелляционной инстанции. При пересмотре дела Родионову ужесточили наказание.

Согласно материалам дела, в 2019 году подчиненные Родионова провели выездную проверку в отношении местной фирмы по заготовке и переработке металлолома. Были обнаружены нарушения, и компании начислили недоимки, пеню и штрафы. Глава УФНС пообещал представителю фирмы снизить размер платежей, а также предоставить рассрочку выплаты после заключения мирового соглашения с налоговой. Взамен Родионов потребовал 8,9 млн рублей. Представитель фирмы не согласился и подал расширенную апелляционную жалобу. Тогда Родионов дал указание заморозить все операции по счетам фирмы в банках, а также блокировать электронные средства платежей. После этого директор фирмы отозвал жалобу и пошел на уступки.

Родионов частями получил требуемую сумму в Архангельске и Петербурге через посредника. В ноябре 2019 года глава УФНС был **задержан** сотрудниками регионального УФСБ при передаче очередного транша в одном из кафе в центре Архангельска. В ходе следствия **выяснилось**, что в 2013 году Родионов уладил за 1,3 млн рублей налоговые проблемы еще одной коммерческой организации. Налоговику предъявили обвинение в злоупотреблении должностными полномочиями (ч. 3 ст. 285 УК РФ) и двух эпизодах получения взятки через посредника в особо крупном размере (ч. 6 ст. 290 УК РФ).

Обвиняемый признал вину и заключил досудебное соглашение.

В феврале 2021 года Октябрьский районный суд Архангельска приговорил Родионова к 8 годам колонии строгого режима со штрафом в 28 млн рублей.

Гособвинение и защита обжаловали приговор. Так, защита указала на нарушение условий досудебного соглашения со стороны гособвинителя, который запросил максимально строгое наказание с применением всех возможных дополнительных видов наказания. Прокуратура, наоборот, посчитала, что Родионову назначили чрезмерно мягкое наказание.

Архангельский областной суд пришел к выводу, что дело Родионова необходимо было рассмотреть Апелляция утвердила ужесточение приговора экс-главе УФНС — «досудебщику», чье дело о взятках пересмотрели в общем порядке, поскольку подсудимый и его защитник возражали против обстоятельств, приведенных в обвинении. В частности, выражали несогласие с признанием фигурирующей в деле компании в качестве потерпевшей. В соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства рассмотрение дела в особом порядке возможно только при полном согласии подсудимого с предъявленным обвинением, напомнила коллегия. Дело **направили** на новое рассмотрение.

В мае при пересмотре Октябрьский райсуд Архангельска по совокупности приговоров и преступлений [назначил](#) Родионову наказание в виде 10 лет колонии строгого режима со штрафом в размере 30 млн рублей и с конфискацией сумм взяток. Также он лишился классного чина «государственный советник РФ 2 класса».

Апелляционная инстанция на этот раз оставила приговор без изменения, сообщили в областном суде.

Согласно данным из открытых источников, Родионов в 2009–2012 годах возглавлял УФНС по Мурманской области. В июле 2012 года был назначен на должность руководителя УФНС по Архангельской области и НАО.

References

В мае 2022 года Родионов был осужден вместе с депутатом собрания депутатов Ненецкого автономного округа Александром Колыбиным по еще одному делу о взятке. Экс-
1 налоговый [получил](#) 8 лет колонии строгого режима с конфискацией суммы взятки и со штрафом в размере 4,2 млн рублей

```
function footnote_expand_reference_container_187154_2() {
jQuery('#footnote_references_container_187154_2').show();
jQuery('#footnote_reference_container_collapse_button_187154_2').text('-'); } function
footnote_collapse_reference_container_187154_2() {
jQuery('#footnote_references_container_187154_2').hide();
jQuery('#footnote_reference_container_collapse_button_187154_2').text('+'); } function
footnote_expand_collapse_reference_container_187154_2() { if
(jQuery('#footnote_references_container_187154_2').is(':hidden')) {
footnote_expand_reference_container_187154_2(); } else {
footnote_collapse_reference_container_187154_2(); } } function
footnote_moveToReference_187154_2(p_str_TargetID) {
footnote_expand_reference_container_187154_2(); var L_obj_Target = jQuery('#' + p_str_TargetID); if
(L_obj_Target.length) { jQuery('html, body').delay( 0 ); jQuery('html, body').animate({ scrollTop:
L_obj_Target.offset().top - window.innerHeight * 0.2 }, 380); } } function
footnote_moveToAnchor_187154_2(p_str_TargetID) {
footnote_expand_reference_container_187154_2(); var L_obj_Target = jQuery('#' + p_str_TargetID); if
(L_obj_Target.length) { jQuery('html, body').delay( 0 ); jQuery('html, body').animate({ scrollTop:
L_obj_Target.offset().top - window.innerHeight * 0.2 }, 380); } }
```

Сообщение [Апелляция утвердила ужесточение срока «досудебщику», чье дело пересмотрели в общем порядке](#) появились сначала на [legal.report](#).

