



# "БОРОТЬСЯ С КОРРУПЦИЕЙ ВНУТРИ СТРАНЫ — ФУНКЦИЯ САМОГО ГОСУДАРСТВА"

*Posted on 30.07.2021*



В России может появиться специальное бюро по контролю за расходами и доходами чиновников.

С инициативой выступил депутат от "Справедливой России" Дмитрий Горовцов. Член экспертного совета комитета по безопасности и противодействию коррупции Госдумы Александр Почув и руководитель федерального информационного центра "Аналитика и безопасность" Руслан Мильченко обсудили инициативу с ведущим Андреем Норкиным.

*По мнению эсера Дмитрия Горовцова, структура может появиться при Генпрокуратуре, Следственном комитете или ФНС. Сейчас проверка законности владения госслужащими имущества как в России, так и за рубежом, лежит на их работодателях или кадровых службах.*

**— Александр Михайлович, как вы относитесь к инициативе вашего коллеги — господина Горовцова?**

А.П.: Отношусь в целом позитивно. Но в то же время, если говорить о конкретике, то подобного рода экспертные учреждения уже давно созданы при всех перечисленных вами учреждениях. Единственное, насколько я знаю, он говорит о создании некоего единого бюро, которое занималось бы расследование подобного рода проявлений.

**— В чем плюсы этого предложения, если все и так уже есть? Зачем еще нужно отдельную структуру создавать?**

А.П.: Мне сложно комментировать, какая именно задумка, но все-таки координации между всеми ведомствами в этой отрасли не происходит. Наверное, это он и имел в виду: чтобы все-таки бороться с системным явлением, нужна системно скоординированная работа. Наверное, все это позитивно. Но, в то же время, сейчас каждый госорган фактически имеет соответствующее подразделение по противодействию коррупции.

**— Руслан Олегович, а ваше мнение?**

Р.М.: Как мне кажется, конечно же, инициатива позитивная. Хотя да, я совершенно согласен с коллегой, что каждое ведомство у нас имеет функциональные возможности осуществлять своего рода действия по расследованию коррупционных преступлений и сбор информации. Но дело тут чуть-чуть в другом. Мы еще говорили четыре года назад, что в системе, которая изначально коррумпирована, невозможно создать ту структуру, которая бы не была бы подвержена впоследствии коррупции. То же самое — бюро этих расследований. Скажем так, в отношении одного чиновника они смогут сработать добросовестно и положительно. Но, согласитесь, в нашей стране различные люди имеют различный вес.

Поэтому совершенно понятно, что когда это бюро будет финансироваться из бюджетных денег, то некоторые недобросовестные люди, наверное, попробуют эти деньги освоить в другом направлении или использовать этот инструмент для решения коррупционных вопросов.

Дело в том, что есть опыт западных стран. В США еще 20 лет назад было создано в частном

порядке такое бюро, как Kroll, которое занимается и государственными вопросами в том числе. Если эти вопросы действительно какого-то характера, где, возможно, могут быть соблюдены или не соблюдены интересы государства, то привлекают эту организацию для решения каких-то серьезных задач.

**— Руслан Олегович, скажите, пожалуйста, вы действительно видите какую-то частную организацию в России, которая взялась бы за такую задачу?**

Р.М.: Мы сейчас подготовили программу также в Министерстве регионального развития, в Министерстве юстиции о том, чтобы на базе федерального информационного центра, который я возглавляю, сделать частное агентство, которое не было бы никаким образом переплетено с государственным аппаратом. Это агентство предлагало бы альтернативные методы решения вопросов, в том числе связанных с коррумпированными чиновниками, потому что на него нельзя было бы оказывать давление.

**— Александр Михайлович, а вы что думаете насчет такого предложения по привлечению частного бизнеса к этой работе?**

А.П.: Частный бизнес уже привлекается. Это позитивный факт, что он будет еще больше привлекаться, это хорошо. Но, в то же время, хочу обратить внимание, что в соответствии с конвенцией ООН по противодействию коррупции 2003 года, обязательство каждой страны — бороться с коррупцией внутри страны. Это есть функция самого государства, и перекладывать эти функции на аутсорсинг в лице частных структур, я считаю, все-таки не то, что бы даже неправильно, но противоречит этой конвенции.

**— А не получится в таком случае, что эти службы будут сами себя контролировать? Есть такой риск или нет?**

А.П.: Дело в том, что, безусловно, самоконтроль в бизнесе тоже присутствует, и это правильно: любой процесс подразумевает "планируй, делай, контролируй". Это простые принципы управления. Поэтому контроль в области противодействия коррупции со стороны самих органов — это правильно. Но вопрос о том, что нужно вовлекать больше общество, частный бизнес, частных лиц, экспертов. Это вопрос тоже уже решенный. И в нашем национальном законе о противодействии коррупции тоже предусмотрено привлечение экспертов по проведению антикоррупционных экспертиз на безвозмездной основе.

Источник: <http://www.kommersant.ru/doc-y/2115096>

Дата публикации: 29-01-2013, 21:25

**There are no comments yet.**