



ДЕЛА СУДЕЙСКИЕ. КАК ПРИВЛЕКАЛИ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ СЛУЖИТЕЛЕЙ ФЕМИДЫ

Posted on 02.01.2022



Ушедший в историю 2021 год, несмотря на продолжающуюся коронавирусную пандемию, был довольно богат как на эпизоды привлечения к дисциплинарной ответственности судей Фемиды, так и на уголовные дела, возбужденные в отношении серьезно проштрафившихся судей. Подводя по традиции «юридические» итоги года, L.R. вспоминает интересные и громкие из них.

Выпавшие зубы — и зампред облсуда, сработавшийся с «авторешалами»

В середине декабря Высшая квалифколлегия судей РФ [разрешила](#) возбудить уголовное дело в отношении судьи Якутского городского суда Республики Саха в отставке Федора Ковриги. Следствие намерено инкриминировать ему покушение на убийство (ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ). Судья с 18-летним стажем ушел в отставку в апреле 2019 года, а через два года был признан опекой недееспособным, он стоял на учете в психоневрологическом диспансере. Во время очередного обострения г-н Коврига избил супругу ногами, а затем нанес три удара ножом (женщина, к счастью, выжила).

В ходе заседания ВККС, прошедшего в формате видео-конференц-связи, судья отвечал на стандартные вопросы не слишком адекватно.

— Я этого не делал. Это был не Федор, — заявил, в частности, судья Фемиды. — Извините, у меня тут зубы выпали, если вам непонятно, то переспрашивайте...

Уголовное дело, как посчитал представитель СКР, возбудить вполне возможно, ну а факт дееспособности судьи должна установить уже стандартная судебно-психиатрическая экспертиза. Ходатайство Александра Бастрыкина ВККС решила удовлетворить.

В июле Верховный суд Республики Бурятия поставил точку в резонансном деле экс-зампреда Иркутского областного суда Николая Новокрещенова. Его признали виновным в двух эпизодах получения взятки (ч. 4 ст. 290 УК РФ). Кстати, ранее судья был оправдан, но апелляционная инстанция вернула дело на пересмотр.

Как следует из материалов дела, в 2017 году г-н Новокрещенов отменил два решения нижестоящих судов по административным делам в отношении двух водителей. Один из правонарушителей был лишен водительских прав на 1,5 года и оштрафован на 30 тыс. рублей за отказ пройти медосвидетельствование. Второго аналогичным образом наказали за езду в нетрезвом виде. Каждый из них заплатил судье через посредника (его однокурсницу, связанную с автоюристами-«решалами») по 100 тыс. рублей. В ходе предварительного следствия однокашница Новокрещенова дала изобличающие его показания, а на изъятых оперативниками банкнотах обнаружилось биологические следы последнего.

Верховный суд Бурятии [приговорил](#) бывшего зампреда облсуда к 6 годам колонии общего режима со штрафом в размере 5 млн рублей. В апелляции Новокрещенов и его защитники настаивали на оправдательном приговоре, ссылаясь на то, что уголовное дело было

рассмотрено судом с обвинительным уклоном. Экс-судья утверждал, что его бывшая однокурсница дала изобличающие показания под влиянием незаконных методов воздействия со стороны сотрудников правоохранительных органов, а явку с повинной написала по совету адвоката, предоставленного следователем с нарушением установленного порядка. Однако в декабре Пятый АСОЮ не изменил назначенное наказание.

Судья, променявший карьеру на дружбу, — и его коллеги с «липовым» образованием

В апреле ВС РФ [рассмотрел](#) административный иск судьи Кировского областного суда в отставке 54-летнего Игоря Леденских. Он оспаривал решение ВККС о даче согласия на возбуждение уголовного дела по ч. 3 ст. 294 УК РФ (воспрепятствование осуществлению правосудия). По версии следователей, Леденских уговорил свою коллегу — судью одного и райсудов Кировской области — не принимать решение в пользу прокуратуры по иску, где ответчиком был его друг.

По его просьбе судья предложил межрайонному прокурору отказаться от части исковых требований, вдобавок Леденских не раз общался с рассматривавшей дело судьей. Кстаи, сам он впоследствии назвал это общение весьма изящно — «дискуссией о доказательствах». В конце концов судья райсуда отказалась удовлетворить требования прокуратуры, а вышестоящая инстанция отменила ее решение.

В ходе заседания ВС Леденских эмоционально сетовал, что его нынешние злоключения связаны с исполнением служебных полномочий, и отвергал обвинение в оказании давления на коллегу.

— Так мы можем любое общение между судьями подвести под воспрепятствование осуществлению правосудия, — заявил помимо прочего служитель Фемиды.

В удовлетворении его жалобы было ожидаемо отказано.

Также Верховный суд РФ [рассмотрел](#) дела двух экс-судей, лишившихся мантии из-за поддельных дипломов о высшем образовании — об окончании никогда не существовавшего филиала Московской государственной юридической академии (МГЮА). Речь идет о бывшей зампредела Лениногорского городского суда Республики Татарстан Веронике Никишиной и мировом судье судебного участка № 1 по Лениногорскому судебному району РТ Наталии Бортниковой. Летом 2020 года у ушедших в отставку судей обнаружили дипломы, выданные филиалом МГЮА при Лениногорском нефтяном техникуме — в реальности такого вуза попросту не было. Обеих дам в Верховном суде Республики Татарстан «настоятельно попросили» написать заявление о прекращении отставки — и немедленно удовлетворили их. В начале 2021 года бывшие судьи ходатайствовали о пересмотре решения с формулировкой «в связи с вновь открывшимися обстоятельствами», и после отказа решили подать административные иски в ВС РФ.

Стоит отметить, что обе участницы процесса старательно обходили в своих выступлениях главную причину прекращения отставки — поддельный диплом. Впрочем, их оппонент (зампред республиканской ККС) и в первом, и во втором случае ссылался на пропущенные процессуальные сроки. В удовлетворении обоих исков в итоге было отказано. Апелляционная коллегия ВС оставила эти решения в силе.

Председатель облсуда, провалившая операцию ФСБ, — и очередной скандал в АСГМ

В начале декабря стало известно, что в Новосибирской области завершено расследование уголовного дела в отношении бывшего председателя Новосибирского облсуда Риммы Шатовкиной. Ее обвиняют по ч. 2 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий, повлекшее существенное нарушение охраняемых законом интересов общества и государства).

По версии следствия, в июле 2018 года г-жа Шатовкина истребовала в Советском районном суде Новосибирска копии процессуальных документов по уголовному делу в отношении главы областного управления по обеспечению деятельности мировых судей Виктора Чиркунова. Последнего подозревали в визировании фиктивных накладных о приемке сплит-систем, мониторов и источников бесперебойного питания для мировых судов — предполагаемый ущерб составил без малого 5 млн рублей. В его отношении было возбуждено уголовное дело, которое находилось в производстве следователей областного УФСБ. Узнав о планируемом обыске в жилище Чиркунова, судья дала указание своему помощнику отправить в областное правительство письмо с пакетом документов об обыске. Эти бумаги правоохранители впоследствии обнаружили у фигуранта, он успел уничтожить ряд важных улик, в том числе на своем смартфоне.

ВККС дала согласие на возбуждение уголовного дела против Шатовкиной, которая вину не признала. В декабре Следственный комитет [завершил](#) расследование уголовного дела бывшей судьи. Вместе с утвержденным обвинительным заключением оно поступит в суд для рассмотрения по существу.

В ноябре глава СКР Александр Бастрыкин, заручившись согласием ВККС, [возбудил](#) дело в отношении судьи АСГМ Елены Кондрат по ч. 4 ст. 291.1 УК РФ (посредничество во взяточничестве). Примечательно, что данное событие фактически совпало с 85-летним юбилеем Арбитражного суда столицы, с которым его поздравил президент России Владимир Путин.

Согласно версии следствия, Кондрат, будучи в курсе рассмотрения одного из арбитражных дел ее коллегой по суду, предложила последней обогатиться на \$50 тыс. за «вынесение решения о непривлечении к субсидиарной ответственности ряда физических и юридических лиц». Себе г-жа Кондрат отводила роль посредника при передаче денег от знакомого ей интересанта. Однако проведение сделки прервали оперативники, которым коллега Кондрат предварительно рассказала о поступившем ей предложении.

ВККС дала согласие на возбуждение уголовного дела в отношении Кондрат. Она попыталась оспорить это решение в ВС РФ, и качестве представителя рядом с ней в зале находился ее супруг — бывший замгенпрокурора РФ Иван Кондрат. Оба **выступали** весьма эмоционально, но коллегия Верховного суда РФ так и не убедили — последовал отказ в удовлетворении административно-искового заявления.

— Уважаемый суд! Ну вам же легко установить, давалось согласие ВС на проведение ОРМ в отношении судьи Кондрат или нет. Если нет, о чем мы тогда говорим? Все остальные действия в отношении нее были основаны на чем угодно, но только не на законе. Я требую отменить решения ВККС и ВС как абсолютно неправомерные! — негодовал бывший замгенпрокурора в апелляционной коллегии ВС (его супруга на заседание не пришла, ее отсутствие объяснили больничным). Но и там Кондрат не отстояли свою позицию.

Героиней еще одной скандальной истории стала судья Басманного суда Москвы Юлия Сафина, лишившаяся в свое время статуса за многочисленные нарушения уголовно-процессуального законодательства. По данным Совета судей Москвы, Сафина является одним из рекорсменов по количеству жалоб в связи с профессиональной деятельностью. Также она известна как судья, рассматривавшая ряд крайне резонансных дел и материалов, которые находились в производстве центрального аппарата СКР. Московская ККС лишила ее мантии и 6-го квалификационного класса за совершение дисциплинарного проступка. Кстати, в 2020 году в отношении судьи было вынесено три частных постановления, в 2021-м — два.

Сафина обжаловала такое решение в ВККС, и ее решение стало очень неожиданным: наказание было смягчено, заменено на предупреждение, и Сафиной **вернули** квалификационный класс. Глава Высшей квалификационной коллегии Николай Тимошин чуть ли не отчитал процессуальных оппонентов судьи, заявив, что наказание на судью в виде досрочного лишения полномочий может налагаться только в том случае, если он ранее подвергался взысканию за отправление правосудия (чего в случае Сафиной не было). Увы, совсем недавно, в середине декабря 2021 года, 39-летняя г-жа Сафина скончалась от последствий ковида.

Сообщение [Дела судейские. Как привлекали к ответственности служителей Фемиды](#) появились сначала на legal.report.

