



ДЕЖА ВЮ ИЛИ 90-Е ВОЗВРАЩАЮТСЯ

Posted on 01.11.2021



Эксперт: экономист, аналитик Михаил Хазин - о связи коррупции и приватизации

Отношение к приватизации в российском обществе, мягко говоря, не однозначно. Очень многие слои населения ее до сих пор не приняли. К сожалению, это обстоятельство негативно сказывается, в том числе и на российской государственности. Почему? Дело в том, что основные бенефициары приватизации стали таковыми не потому, что занимались классическим предпринимательством, а за счет близости к власти – за счет того, что доказывали ей свою верность и преданность. Зачастую таковыми становились не самые законопослушные и высоконравственные граждане. И получили они имущества — не на десятки тысяч, а на миллиарды долларов. Ну, тем кому не повезло, на сотни миллионов...

Управлять этим они не умели, да и не хотели. Поскольку любое управление требует квалификации, то есть, квалифицированных управленцев. А они опасны — могут что-то такое сделать, что зачастую безграмотные собственники не поймут и не заметят, так можно и лишиться всех активов. Лучше уж более или менее постоянные убытки, которые на фоне изначального объема активов не очень будут вначале видны. И что в такой ситуации нужно делать?

Правильно, нужно решать две главные задачи. Первая — прибавить к естественным убыткам от глупого управления активами убытки от изымания капитала в свой карман. Но как эти убытки компенсировать? А очень просто! Нужно, используя образовавшийся финансовый ресурс, коррумпировать чиновников (тем более, что многие из них спят и видят, чтобы их коррумпировали) и компенсировать убытки из бюджета! Ну, или из государственных банков (коммерческие-то дают все менее и менее охотно, по мере нарастания убытков и долгов).

Вторая — нужно бороться с теми реальными предпринимателями, которые своей конкуренцией увеличивают убытки. То есть — продавливать такую политику государства, которая ликвидирует все реальные предприятия, которые работают в стране! И ничего личного, только бизнес!

Беда только в одном: поскольку в стране кризис, уже пять лет денег в бюджете все меньше и что тогда делать? А остается единственный вариант — вспомнить молодость и начать приватизировать сначала! Государственных активов не дают, так можно рейдерить тех, кто по каким-то причинам еще работает. Благо под рукой уже коррумпированный государственный аппарат. Причем, поскольку ситуация ухудшается довольно быстро, отжимать надо собственность приличную.

Это все, так сказать, теория. Которую я излагаю уже много лет. Но в последнее время что-то увеличилось количество конкретных примеров, причем их масштаб растет. Последняя история, о которой я уже упоминал, это попытка предпринимателя Мазепина отжать «Тольяттиазот». Но самое интересное, с точки зрения главной мысли настоящей статьи, это история «успеха» самого Мазепина, который является яркой иллюстрацией описанной выше теории.

Начать надо с того, что Дмитрий Мазепин в 2008 году приобрёл 90,02% акций ОАО «Воскресенские Минеральные удобрения» (ВМУ) стоимостью \$382 млн у компании Uritrans.

Покупка осуществлена с помощью кредита Сбербанка на 3 млрд рублей, при том, что к тому времени перед банком у Мазепина уже была задолженность в 700 млн рублей. В то же время, обыграв на аукционе «Газпром», Мазепин приобрёл пакет акций Кирово-Чепецкого химкомбината (КЧХК).

Основные активы обоих заводов впоследствии выведены через другие предприятия – ЗАО «Завод минеральных удобрений» и кипрскую Assethill Holdings Ltd – и присоединены к АО «ОХК «Уралхим».

После чего КЧХК по факту ликвидирован, а деятельность ВМУ к 2009 году остановлена по требованию Ростехнадзора из-за многочисленных нарушений. Тогда же в результате сделки с РЕНОВА, также на заёмные средства Мазепин получил 9,76% Тольяттинского аммиачного завода. К 2009 году задолженность «Уралхима» Мазепина перед Сбербанком составляла около 5 млрд рублей.

Будучи основателем и основным бенефициаром «Уралхима» (полностью принадлежавшего по документам кипрским офшорам), Мазепин в декабре 2013 года приобрел 20% «Уралкалия», крупнейшего в стране производителя минеральных удобрений. Стоимость сделки оценивается в \$4 млрд, для нее банк ВТБ выдал Мазепину кредит \$4,5 млрд под залог акций приобретаемого актива. Сегодня долг «Уралкалия» составляет \$5,5 млрд, из которых \$2,46 млрд – перед Сбербанком, а пакет, приобретенный Мазепиным, за это время упал в цене до \$1,2 млрд, в том числе из-за многочисленных «незапланированных» трат – на предприятии постоянно происходят техногенные аварии, а по требованию президента РФ оно обязано расселить жителей г. Березники Пермской области, которые проживают вблизи провалов земли, образовавшихся из-за добычи на предприятии.

Сегодня АО «Уралхим» является ультра-закредитованной компанией. Долги холдинга, в том числе и за приобретенные в кредит акции предприятия «Уралкалий», оцениваются примерно в 253 млрд рублей. Эта сумма почти в 5 раз превосходит объём прибыли до вычета расходов (EBITDA).

«Вот такое у нас, дяденька, лето!» (С) В смысле, такое управление активами. И понятно, что если что-нибудь серьезное не отжать, то будут серьезные проблемы... И пусть мне кто-нибудь скажет, что история Мазепина не типична для выходцев из 90-х! Она просто один к одному повторяется в самых разных отраслях, до которых эти ребята сумели дотянуться. То есть — практически во всей экономике России. Неудивительно, что у нас кризис, когда такие мастера управляют нашим бизнесом и нашей экономикой.

Автор - Михаил Хазин

Оригинал материала: [Официальный сайт экономиста М.Л.Хазина](#)

Дата публикации: 28-02-2018, 13:44

There are no comments yet.