



# КАССАЦИЯ НЕ ПОВЕРИЛА ЭКС- СУДЬЕ, ЧТО ОН СТАЛ ЖЕРТВОЙ БОРЬБЫ ФСБ И МВД

*Posted on 23.01.2023*



Шестой кассационный суд (Самара) проверил приговор бывшему судье Автозаводского районного суда города Тольятти Ивану Ежову, чье уголовное дело стоило карьеры его руководителю — председателю райсуда с 35-летним стажем работы. Сам Ежов попался с поличным на взятке, которую лично потребовал в качестве благодарности за вынесенный им неоправданно мягкий приговор представителю крупной криминальной группировки Тольятти. В ходе следствия и на суде служитель Фемиды утверждал, что стал жертвой корпоративной борьбы МВД и ФСБ. Legal.Report выяснил подробности скандального судейского дела.

## **«Подарок» от гособвинителя**

В 2018 году Ежов принял в свое производство уголовное дело в отношении представителя тольяттинских криминальных кругов Назима Сеидова, который обвинялся в вымогательстве на сумму в 4,5 млн рублей у владельца строительной фирмы (ст. 163 УК РФ). Через некоторое время к Ежову обратился его знакомый Алиев, делавший ремонт в частном доме судьи и выступавший в процессах в качестве переводчика. Он также дружил с подсудимым и попросил вынести объективный приговор, полагая, что дело в отношении приятеля сфабриковано сотрудниками полиции. Ежов не стал спешить с ответом, пообещав принять решение о помощи уже в ходе судебного процесса. В дальнейшем судья в ходе неоднократных личных встреч на работе обсуждал с Алиевым вопросы судебной перспективы дела. При этом служитель Фемиды дал понять, что Сеидов может отделаться наказанием, не связанным с лишением свободы.

Зимой 2019 года в ходе прений сторон представитель прокуратуры попросил суд о переквалификации действий подсудимого на ч. 1 ст. 330 УК РФ (самоуправство). Ежов воспользовался «подарком» от гособвинителя, а заодно при вынесении приговора прекратил уголовное дело Алиева, назначив судебный штраф в размере 20 тыс. рублей. При этом прокуратура просила о наказании в виде исправительных работ сроком на 2 года.

## **Деньги в вазе и свечение от пальца судьи**

После этого Ежов снова встретился в здании суда с Алиевым, рассказал о мягком приговоре и потребовал в качестве благодарности 1 млн рублей, написав сумму на листке бумаги. Ее размер судья определил, оценив материальное положение Сеидова по материалам дела.

Алиев передал просьбу Сеидову, но тот остался недоволен предложением и обратился в УФСБ. В итоге Ежова задержали 13 марта 2019 года в его частном доме в селе Ташла Ставропольского района в ходе оперативного эксперимента. Согласно договоренностям, на встречу с судьей Алиев принес первый транш в 550 тыс. рублей (часть из меченых купюр была муляжом). По указанию хозяина дома посредник положил пачку денег в стоявшую в тамбуре пластиковую вазу, которая использовалась в качестве подставки для зонтов. В ходе обследования на одном пальце левой руки задержанного было выявлено слабое свечение

специального порошка. При этом судья воспользовался неприкосновенностью и отказался сделать смывы.

Несмотря на задержание с поличным, Ежова лишили полномочий только в сентябре 2019 года. А еще через три месяца ВККС [дала согласие](#) на возбуждение уголовного дела по п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ.

После возбуждения уголовного дела последовала отставка председателя Автозаводского районного суда Тольятти Бориса Николаева. В январе 2020 года он метил на должность судьи Шестого кассационного суда, однако ВККС [зарубила](#) кандидатуру соискателя, несмотря на его 35-летний стаж юридической деятельности. Формальной причиной стало расхождение в справках о привлечении к административной ответственности сына Николаева и его участие в бизнесе. В марте того же года глава суда, как сообщила ККС Самарской области, [сложил](#) полномочия по собственному желанию.

Что касается Ежова, то его дело отправили в Ставропольский районный суд Самарской области — по месту совершения преступления. Но врио главы суда потребовала смены территориальной подсудности. Ходатайство удовлетворил Самарский областной суд, который, хотя и сослался на необходимость независимости судопроизводства, не стал передавать дело в соседний регион — его рассмотрели в Красноглинском райсуде Самары.

## Борьба силовиков и разговоры о смете

В ходе предварительного следствия и на суде Ежов вину не признал. Обвиняемый утверждал, что в деле Алиева «переплелись» неизвестные ему на тот момент корпоративные интересы двух силовых структур — ФСБ и Центра по противодействию экстремизму (ЦПЭ) ГУ МВД Самарской области. Якобы Сеидов находился в близких отношениях с одним из сотрудников ФСБ и пользовался протекцией чекистов. В то же время оперативники ЦПЭ в ходе разработки крупной тольяттинской ОПГ Партнова, куда, по оперативным данным, входил Сеидов, установили, что тот имеет отношение к ряду заказных убийств, а также непосредственно занимались делом о вымогательстве по заявлению потерпевшего предпринимателя. В результате, как объяснял Ежов, произошел конфликт интересов силовиков, а сам он стал жертвой этой борьбы.

По словам бывшего судьи, посредник Алиев мог подбросить ему деньги в рамках оперативного эксперимента, чтобы самому избежать уголовной ответственности. Ежов не отрицал, что вел разговоры о деньгах, настаивая, что они касались только сметы на продолжение строительства его частного дома и отделки помещений.

Кроме того, экс-судья отметил, что имел все законные основания назначить судебный штраф по делу Сеидова. Так, с его слов, адвокат потерпевшего предпринимателя не возражал против судебного штрафа в связи с возмещением морального вреда и принесения извинений его

доверителю, а также было вынесено частное постановление в адрес следователя по делу Сеидова за нарушение норм уголовно-процессуального закона. Ежов ссылался на то, что после отмены приговора Сеидову дело было направлено в Комсомольский райсуд Тольятти, который тоже переквалифицировал действия Сеидова на самоуправство и назначил ему год исправительных работ.

В прениях гособвинение просило назначить экс-судье 10 лет. Ежова приговорили к 8 годам колонии строгого режима со штрафом в доход государства в размере 1 млн рублей, а также запретили занимать определенные должности сроком на 5 лет. Осужденный был взят под стражу в зале суда.

В июле 2022 года Самарский областной суд оставил наказание в силе.

Судебная коллегия по уголовным делам Шестого КСОЮ также оставила судебные решения без изменения, а кассационные жалобы осужденного и защитника — без удовлетворения, сообщили в пресс-службе суда.

## References

Самарский облсуд направил дело Сеидова на пересмотр, а подсудимого отпустили под **1** подписку о невыезде. Также одновременно было вынесено частное определение в адрес гособвинителя за отказ от поддержания обвинения

Самарский облсуд этот приговор также отменил, не согласившись с переквалификацией. В **2** феврале 2022 года Сеидов был осужден по п. «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ на 5 лет колонии строгого режима

```
function footnote_expand_reference_container_204551_2() {  
jQuery('#footnote_references_container_204551_2').show();  
jQuery('#footnote_reference_container_collapse_button_204551_2').text('-'); } function  
footnote_collapse_reference_container_204551_2() {  
jQuery('#footnote_references_container_204551_2').hide();  
jQuery('#footnote_reference_container_collapse_button_204551_2').text('+'); } function  
footnote_expand_collapse_reference_container_204551_2() { if  
(jQuery('#footnote_references_container_204551_2').is(':hidden')) {  
footnote_expand_reference_container_204551_2(); } else {  
footnote_collapse_reference_container_204551_2(); } } function  
footnote_moveToReference_204551_2(p_str_TargetID) {  
footnote_expand_reference_container_204551_2(); var L_obj_Target = jQuery('#' + p_str_TargetID); if  
(L_obj_Target.length) { jQuery( 'html, body' ).delay( 0 ); jQuery('html, body').animate({ scrollTop:  
L_obj_Target.offset().top - window.innerHeight * 0.2 }, 380); } } function  
footnote_moveToAnchor_204551_2(p_str_TargetID) {
```

```
footnote_expand_reference_container_204551_2()); var L_obj_Target = jQuery('#' + p_str_TargetID); if  
(L_obj_Target.length) { jQuery( 'html, body' ).delay( 0 ); jQuery('html, body').animate({ scrollTop:  
L_obj_Target.offset().top - window.innerHeight * 0.2 }, 380); }
```

Сообщение [Кассация не поверила экс-судье, что он стал жертвой борьбы ФСБ и МВД](#) появились  
сначала на [legal.report](#).

