



# **КАССАЦИЯ ОТМЕНИЛА ПРИГОВОР ПО ДЕЛУ О ВЗЯТКЕ С УЧАСТИЕМ ПЕРВОГО ЗАМГЛАВЫ СУ СКР, ЗАМПРОКУРОРА И АДВОКАТА**

*Posted on 18.01.2023*



Седьмой кассационный суд отменил приговор по уголовному делу в отношении бывших первого замруководителя СУ СКР по Свердловской области Михаила Бусылко, областного зампрокурора Дмитрия Чуличкова и адвоката АП Владимирской области, экс-следователя Владислава Вострецова. Трое бывших коллег обвиняются во взяточничестве, связанном с возобновлением расследования дела о хищении активов крупного предприятия.

По версии обвинения, в 2018 году в производстве следователей СУ СКР по Свердловской области находилось уголовное дело, возбужденное в отношении экс-начальника Управления делопроизводства и режима областного ГУВД подполковника милиции Александра Пядышева. Ему инкриминировалось мошенничество (ч. 4 ст. 159 УК РФ) по факту завладения недвижимым имуществом АО «Металлургический завод им. И. П. Бардина» (АО «БМЗ») путем злоупотребления доверием бывшего владельца предприятия Виталия Трухина. Через год дело было прекращено в связи с отсутствием в действиях Пядышева состава преступления.

Трухин был заинтересован в возобновлении расследования и обратился за помощью к Вострецову. Адвокат, ранее возглавлявший отдел СКР в Верхней Пышме, взялся решить проблемы под ключ, с направлением дела в суд для рассмотрения по существу, за 4 млн рублей. Для реализации плана Вострецов задействовал бывшего коллегу — первого замглавы СУ СКР Бусылко, запросившего за свои услуги 2 млн рублей.

В августе-сентябре 2019 года адвокат активно вел переговоры, а также получил от Трухина 1 млн рублей, которые передал Бусылко. В свою очередь, первый замглавы СУ СКР обратился к Чуличкову, который согласился отменить постановление о прекращении уголовного дела за 500 тыс. рублей. Эти деньги зампрокурора получил от Бусылко через Вострецова. Полученную от Чуличкова копию постановления о прекращении уголовного дела Бусылко направил Вострецову.

В конце ноября 2019 года Вострецов и Бусылко были **задержаны** в Екатеринбурге сотрудниками УФСБ в рамках оперативного эксперимента с участием Трухина при получении второго транша в 1 млн рублей. По решению суда их отправили под домашний арест. Спустя месяц Бусылко был **освобожден** от должности президентским указом. В декабре того же года Генпрокуратура РФ **инициировала** проверку в отношении Чуличкова, который был отстранен от исполнения служебных обязанностей, а затем уволился с должности. Уголовное дело в отношении Пядышева было повторно прекращено.

Бусылко и Чуличкову предъявили обвинение в получении взятки в особо крупном размере (ч. 6 ст. 290 УК РФ). Вострецову — в посредничестве во взяточничестве (ч. 4 ст. 291.1 УК РФ) и покушении на мошенничество (ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 159 УК РФ). Следствие пришло к выводу, что адвокат намеренно ввел в заблуждение Трухина в вопросе о размере необходимой взятки, а 2 млн из оговоренной общей суммы планировал оставить себе. Трухина освободили от уголовной ответственности в связи с сообщением о преступлении.

В ходе обысков на рабочих местах и по месту жительства Бусылко и Чуличкова было обнаружено и изъято по полмиллиона рублей у каждого, которые, как считает следствие, они в качестве взятки получили через посредника Вострецова за выполнение ранее достигнутых договоренностей. Все трое обвиняемых не признали вину.

В августе 2021 года Ленинский районный суд Екатеринбурга [приговорил](#) Бусылко к 8,5 года колонии строгого режима, а также лишил специального звания «полковник юстиции», Чуличкова — к 9 годам колонии строгого режима с лишением чина «старший советник юстиции», Вострецова — к 9,5 года колонии строгого режима с лишением специального звания «подполковник юстиции».

В апелляционных жалобах осужденные и защита настаивали на оправдательном приговоре, ссылаясь на то, что доводы следствия не подтверждаются объективными доказательствами по делу. Гособвинение просило назначить дополнительные наказания в виде штрафов.

Свердловский областной суд [изменил](#) приговор в отношении Вострецова, исключив покушение на мошенничество. «Факт передачи взятки ее получателю в меньшем размере не может расцениваться как хищение и дополнительной квалификации по ст. 159 УК РФ не требует», — указала апелляционная инстанция. Таким образом, адвокат стал считаться осужденным только по ч. 4 ст. 291.1 УК РФ с наказанием 7,5 года колонии строгого режима и лишением специального звания. В отношении подельников приговор был оставлен без изменения.

Седьмой кассационный суд общей юрисдикции отменил обвинительный приговор в связи с существенным нарушением уголовного закона и направил дело на новое рассмотрение, следует из картотеки суда.

Бусылко начинал карьеру в должности следователя прокуратуры Чкаловского района Екатеринбурга, был старшим следователем прокуратуры Свердловской области и следователем по особо важным делам управления ГП в УрФО. В Следственном комитете работал с 2007 года.

Чуличков окончил Уральскую государственную юридическую академию. В 1998 году начал работу в органах прокуратуры в должности следователя, затем стал старшим следователем прокуратуры Чкаловского района Екатеринбурга, старшим следователем прокуратуры Екатеринбурга. С 2002 года занимал должность зампрокурора Верхней Пышмы. В 2005 году возглавил прокуратуру Верхней Пышмы. В 2011-м занял должность зампрокурора Свердловской области.

Вострецов с 2002 года после службы в армии работал в органах прокуратуры. Начинал карьеру с должности следователя прокуратуры Орджоникидзевского района Свердловской области. Затем работал следователем в отделе по расследованию особо важных дел прокуратуры Свердловской области. В 2007 году возглавил Верхнепышминский межрайонный следственный отдел СУ СКР по Свердловской области. После увольнения из органов занялся адвокатской

практикой.

Сообщение [Кассация отменила приговор по делу о взятке с участием первого замглавы СУ СКР, зампрокурора и адвоката](#) появились сначала на [legal.report](#).

