



КАССАЦИЯ ВЕРНУЛА ДЕЛО В МОСГОРСУД, КОТОРЫЙ НЕ СТАЛ СЛУШАТЬ ГЛУХОГО ОТВЕТЧИКА

Posted on 30.12.2021



Второй кассационный суд общей юрисдикции вернул гражданское дело апелляционной инстанции из-за нарушения прав ответчика, которому тройка судей Мосгорсуда по непонятным причинам не дала возможность дать пояснения в ходе судебного процесса.

Из материалов дела следует, что столичный департамент городского имущества (ДГИ) обратился в Троицкий районный суд Москвы. В иске было указано, что ДГИ является собственником жилого помещения, которое без оформления каких-либо договорных отношений занимает семья ответчика. Департамент просил выселить ее из спорной квартиры без предоставления другого жилого помещения.

Суд первой инстанции установил, что ДГИ является собственником спорной квартиры на законных основаниях, а ответчик проживает в ней без оформления соответствующего договора пользования жилым помещением. Был сделан вывод о нарушении прав собственника и наличии правовых оснований для выселения ответчика из жилого помещения. Мосгорсуд, рассматривавший дело в апелляционном порядке, согласился с нижестоящим судом.

Однако кассация обнаружила существенные нарушения в процессе принятия первоначального решения. Оказалось, что ответчик подавал обращение в суд первой инстанции, в котором сообщал, что является инвалидом по слуху. Затем уже апелляция удовлетворила ходатайство представителя ответчика о приобщении к материалам дела справки об инвалидности третьей группы. При этом суд не создал условия для установления фактических обстоятельств, имеющих существенное значение для правильного разрешения спора. Апелляция не предоставила ответчику возможность давать объяснения на языке, которым он владеет, то есть пользоваться услугами сурдопереводчика. Из-за этого ответчик не смог обосновать и доказать свою позицию по делу.

Кассационная инстанция признала это нарушением принципа состязательности и равноправия сторон, а также других положений ГПК РФ. Пресс-служба суда [сообщила](#), что дело направлено на новое рассмотрение в апелляционную инстанцию.

References

1 ст. 2, 12, 57

```
function footnote_expand_reference_container_145214_2() {
jQuery('#footnote_references_container_145214_2').show();
jQuery('#footnote_reference_container_collapse_button_145214_2').text('-'); } function
footnote_collapse_reference_container_145214_2() {
jQuery('#footnote_references_container_145214_2').hide();
jQuery('#footnote_reference_container_collapse_button_145214_2').text('+'); } function
footnote_expand_collapse_reference_container_145214_2() { if
```

```
(jQuery('#footnote_references_container_145214_2').is(':hidden')) {  
  footnote_expand_reference_container_145214_2(); } else {  
  footnote_collapse_reference_container_145214_2(); } } function  
footnote_moveToReference_145214_2(p_str_TargetID) {  
  footnote_expand_reference_container_145214_2(); var L_obj_Target = jQuery('#' + p_str_TargetID); if  
(L_obj_Target.length) { jQuery( 'html, body' ).delay( 0 ); jQuery('html, body').animate({ scrollTop:  
  L_obj_Target.offset().top - window.innerHeight * 0.2 }, 380); } } function  
footnote_moveToAnchor_145214_2(p_str_TargetID) {  
  footnote_expand_reference_container_145214_2(); var L_obj_Target = jQuery('#' + p_str_TargetID); if  
(L_obj_Target.length) { jQuery( 'html, body' ).delay( 0 ); jQuery('html, body').animate({ scrollTop:  
  L_obj_Target.offset().top - window.innerHeight * 0.2 }, 380); } }
```

Сообщение [Кассация вернула дело в Мосгорсуд, который не стал слушать глухого ответчика](#) появились сначала на [legal.report](#).

