КС ОБНАРУЖИЛ В КОАП МОСКВЫ ПРОБЕЛ, СВЯЗАННЫЙ С НАКАЗАНИЕМ ЗА НАРУШЕНИЕ НОЧНОЙ ТИШИНЫ

Posted on 10.04.2023

Конституционный суд РФ выявил законодательный пробел, который более восьми лет не позволяет московским властям привлекать к ответственности совершеннолетних граждан за нарушение тишины и покоя в ночное время.

В ноябре 2020 года житель Москвы Павел Лакин написал заявление в отдел полиции, что его соседи нарушают режим тишины в ночное время, и попросил принять меры. В возбуждении уголовного дела заявителю отказали, но указали, что в действиях соседей есть возможные признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 3.13 КоАП Москвы (нарушение тишины и покоя граждан в Москве). При этом полицейские отметили, что составление протокола о таком нарушении не входит в их полномочия. Тогда Лакин попросил прокуратуру возбудить дело по этой статье КоАП, однако надзорное ведомство направило его заявление для рассмотрения по существу в окружное УВД. В итоге полиция снова уведомила заявителя об отказе в возбуждении дела. Лакин попытался в судебном порядке оспорить бездействие прокуратуры, но суд первой инстанции и Мосгорсуд отказали административному истцу в требованиях. Суды разъяснили, что возбуждение дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена законом субъекта РФ, возможно только при осуществлении прокурорского надзора, однако такой надзор не осуществляется в отношении граждан.

В жалобе в КС Лакин оспорил ряд положений закона о прокуратуре, КоАП РФ и КоАП Москвы. По мнению заявителя, спорные нормы позволяют прокуратуре не принимать процессуальное решение о возбуждении дела по ст. 3.13 КоАП Москвы и допускают перенаправление этого обращения в МВД, у которого отсутствуют такие полномочия.

КС отметил, что в июне 2022 года столичные власти внесли ряд поправок в КоАП Москвы, в том числе о том, что сотрудники полиции вправе составлять протоколы по ст. 3.13 при наличии соответствующего соглашения между МВД России и правительством Москвы, а при его отсутствии протоколы составляет Объединение административно-технических инспекций (ОАТИ) города. Вместе с тем еще в 2014 году в ст. 28.3 КоАП РФ были внесены изменения, согласно которым наличие такого соглашения является обязательным условием для составления протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных региональными КоАП и посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.

Как указал КС, поскольку такое соглашение в Москве до сих пор не заключено, то в рамках избранной столичным законодателем модели правового регулирования возник пробел, состоящий в отсутствии возможности возбуждения дел по ст. 3.13 КоАП Москвы в отношении совершеннолетних граждан. При этом отсутствуют законные основания для их привлечения к ответственности без составления протокола, поскольку должностные лица административных комиссий не наделены полномочием выносить постановления по таким делам непосредственно на месте совершения правонарушения.

КС признал п. 1 ч. 3 ст. 16.5 КоАП Москвы не соответствующим Основному закону страны. Законодателю города Москвы (как и законодателям иных субъектов РФ) надлежит внести в свои акты необходимые изменения. До этого протоколы о нарушении общественного порядка и безопасности в столице вправе составлять должностные лица ОАТИ. Сотрудники полиции, пока отсутствует соглашение, обязаны им содействовать.

Пересмотр судебных решений, вынесенных по делу Лакина, не приведет к восстановлению его прав, поэтому ему предоставляется право на компенсацию, сообщили в пресс-службе КС.

References

1. Предметом рассмотрения КС РФ по настоящему делу являлись абзац девятый п. 2 ст. 1, абзацы первый и второй п. 1 и предложение первое п. 2 ст. 21, п. 2 ст. 22 и п. 3 ст. 27 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации», предложение второе ч. 1 ст. 28.4 КоАП РФ и п. 1 ч. 3 ст. 16.5 КоАП Москвы
2. Должностные лица, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях

function footnote_expand_reference_container_216495_2() { jQuery('#footnote_references_container_216495_2').show(); jQuery('#footnote_reference_container_collapse_button_216495_2').text('–'); } function footnote_collapse_reference_container_216495_2() { jQuery('#footnote_references_container_216495_2').hide(); jQuery('#footnote_reference_container_collapse_button_216495_2').text('+'); } function footnote_expand_collapse_reference_container_216495_2() { if (jQuery('#footnote_references_container_216495_2').is(':hidden')) { footnote_expand_reference_container_216495_2(); } else { footnote_collapse_reference_container_216495_2(); } } function footnote_moveToReference_216495_2(p_str_TargetID) { footnote_expand_reference_container_216495_2(); var l_obj_Target = jQuery('#' + p_str_TargetID); if (l_obj_Target.length) { jQuery('html, body').delay(0); jQuery('html, body').animate({ scrollTop: l_obj_Target.offset().top - window.innerHeight * 0.2 }, 380); } } function footnote_moveToAnchor_216495_2(p_str_TargetID) { footnote_expand_reference_container_216495_2(); var l_obj_Target = jQuery('#' + p_str_TargetID); if (l_obj_Target.length) { jQuery('html, body').delay(0); jQuery('html, body').animate({ scrollTop: l_obj_Target.offset().top - window.innerHeight * 0.2 }, 380); } }

Сообщение КС обнаружил в КоАП Москвы пробел, связанный с наказанием за нарушение ночной тишины появились сначала на legal.report.