



«МАКСИМАЛЬНО НАГЛО И ГРУБО». СУД ВОССТАНОВИЛ СТУДЕНТКУ, ОТЧИСЛЕННУЮ ЗА ПАЦИФИСТСКИЕ ПУБЛИКАЦИИ

Posted on 26.09.2022



Замоскворецкий суд Москвы вынес решение в пользу студентки Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова Антонины Бегачевой, которую в феврале этого года исключили из вуза за посты о специальной военной операции. Ранее тот же суд признал незаконным аналогичный приказ об отчислении из вуза ее подруги Полины Лысенко.

Лысенко и Бегачеву отчислили 28 февраля. В суде представитель вуза объяснял, что основанием для исключения стало участие студенток в несанкционированном митинге 24 февраля и их посты об этом в соцсети Instagram. Служебную записку на имя проректора направил глава управления безопасности университета по итогам мониторинга интернета.

Бегачева, как [рассказывал](#) РБК, случайно узнала об отчислении 15 марта, когда не смогла зайти в свой учебный аккаунт, и тогда же рассказала об этом подруге. Студентки приехали в вуз и обнаружили, что их пропуска заблокированы.

«Нарушение правил внутреннего распорядка было засвидетельствовано работниками университета, был составлен соответствующий акт. В течение трех учебных дней студентка не явилась, не предоставила объяснений, с актом не ознакомилась, — утверждала представитель РЭУ им. Плеханова. — Тот факт, что участие в несанкционированном митинге является противоправным действием, отражен в КоАП РФ».

Представитель вуза также рассказала, что ранее Бегачева уже участвовала в протестных мероприятиях, причем делала это с использованием атрибутики университета, из-за чего вузу якобы «пришлось нести репутационные издержки». По словам юриста, университет посчитал, что правонарушение Бегачевой являлось максимально серьезным, поскольку «оно могло пагубно повлиять на остальных студентов, среди которых есть и несовершеннолетние».

Отметим, что студентки не привлекались к административной ответственности. В суде адвокат Бегачевой Кристина Малекина, ссылаясь на этот факт, настаивала, что университет был не вправе самолично квалифицировать действия ее доверительницы как административное правонарушение и определять статью, по которой студентка должна была привлекаться к ответственности.

«Действия, не связанные с образовательной деятельностью, не могут регулироваться внутренними локальными актами. Мы считаем, что в данном случае отчисление — необоснованно строгая мера дисциплинарного взыскания, — заявила Малекина. — Университет должен был сначала провести воспитательную работу, чтобы предотвратить подобные действия в будущем, однако студентку никуда не вызывали, с ней не проводили никаких бесед. Решение было принято за три дня, а саму Бегачеву фактически лишили права участвовать в процедуре собственного отчисления и дать какие-либо объяснения».

Также защита, сославшись на определение Четвертого КСОЮ, отметила, что крайняя мера дисциплинарного взыскания, в данном случае — отчисление, не могла быть применена, так как

проступок был совершен впервые.

В итоге Замоскворецкий суд восстановил в августе Лысенко, признав приказ о ее отчислении незаконным. Спустя месяц аналогичное решение было принято в отношении Бегачевой.

«К сожалению, судебная практика по таким делам очень бедная, — посетовал в беседе с корреспондентом L.R руководитель правовых программ Московской Хельсинкской группы Роман Киселев. — Студенты очень уязвимая группа. У них мало стимулов бороться, а зачастую еще и нет на это ресурса. Они не хотят развивать конфликт и в итоге отказываются от обжалований. Некоторые университеты стараются не перегибать палку и сначала наказывают более мягкими дисциплинарными мерами, однако в данном случае РЭУ им. Плеханова поступил максимально нагло и грубо».

References

1 принадлежит Meta, признана в РФ экстремистской и запрещена

```
function footnote_expand_reference_container_188062_2() {
jQuery('#footnote_references_container_188062_2').show();
jQuery('#footnote_reference_container_collapse_button_188062_2').text('-'); } function
footnote_collapse_reference_container_188062_2() {
jQuery('#footnote_references_container_188062_2').hide();
jQuery('#footnote_reference_container_collapse_button_188062_2').text('+'); } function
footnote_expand_collapse_reference_container_188062_2() { if
(jQuery('#footnote_references_container_188062_2').is(':hidden')) {
footnote_expand_reference_container_188062_2(); } else {
footnote_collapse_reference_container_188062_2(); } } function
footnote_moveToReference_188062_2(p_str_TargetID) {
footnote_expand_reference_container_188062_2(); var L_obj_Target = jQuery('#' + p_str_TargetID); if
(L_obj_Target.length) { jQuery( 'html, body' ).delay( 0 ); jQuery('html, body').animate({ scrollTop:
L_obj_Target.offset().top - window.innerHeight * 0.2 }, 380); } } function
footnote_moveToAnchor_188062_2(p_str_TargetID) {
footnote_expand_reference_container_188062_2(); var L_obj_Target = jQuery('#' + p_str_TargetID); if
(L_obj_Target.length) { jQuery( 'html, body' ).delay( 0 ); jQuery('html, body').animate({ scrollTop:
L_obj_Target.offset().top - window.innerHeight * 0.2 }, 380); } }
```

Сообщение [«Максимально нагло и грубо». Суд восстановил студентку, отчисленную за пацифистские публикации](#) появились сначала на [legal.report](#).

