



НЕДОВОЛЬНЫЙ КЛИЕНТ ПОЧТЫ РОССИИ ВСТРЕТИЛ ПОНИМАНИЕ В КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ

Posted on 28.12.2022



Конституционный суд РФ рассмотрел дело по жалобе клиента АО «Почта России», которого вынуждали заплатить за возврат не дошедшей до адресата посылки. В своем [постановлении](#) КС пожурил акционерное общество за чересчур формальный подход к соблюдению требований законодательства, отметив его особый статус и привилегированное положение на рынке услуг почтовой связи.

Согласно материалам дела, ярославец Михаил Малинин отправил через Почту России негабаритную посылку в одну из войсковых частей Архангельской области. Сортировочный центр вернул посылку, но отправителю ее не отдали, поскольку он отказался оплачивать стоимость обратной пересылки. Выяснилось, что согласно внутренним правилам Почты России по адресу, указанному на посылке, могут доставляться только стандартные простые и заказные отправления.

Малинин проиграл судебный процесс по иску к Почте России. В жалобе в КС он оспорил норму закона «О почтовой связи», которая, по мнению заявителя, необоснованно лишает его права свободно распоряжаться почтовым отправление, являющимся его собственностью.

Согласно позиции КС, в деле Малинина имеет место не только нарушение требования о добросовестном поведении при заключении и исполнении гражданско-правового договора, но и отклонение от конституционных требований о балансе прав и законных интересов сторон в правоотношениях. При этом формально почтовой организацией соблюдены требования закона «О защите прав потребителей» о предоставлении доступа к информации о товарах, работах, услугах. Однако к АО «Почта России» применим повышенный стандарт добросовестности и осмотрительности, поскольку общество обладает «особым, квазипубличным статусом», а также занимает «в некотором смысле привилегированное положение на рынке оказания услуг почтовой связи». Это, в частности, не предполагает формального подхода к соблюдению требований действующего законодательства и чрезмерной приверженности процедурным положениям.

Также КС указал, что еще на стадии согласования условий договора до потребителя необходимо доводить сведения о возможных ограничениях, в том числе предусмотренных ведомственными документами, которые могут негативно повлиять на интересы клиента. Форма сообщения такой информации должна обеспечивать ее восприятие с учетом особенностей потребителя, места и условий оказания услуги.

Решения по делу Малинина должны быть пересмотрены, постановил КС.

Вместе с тем КС признал, что оспариваемая норма закона «О почтовой связи» не противоречит Конституции, поскольку не предполагает возложения на клиента оплаты обратной пересылки, если информация о существующих запрещениях, вопреки требованиям добросовестности, не доведена до него заранее.

Сообщение [Недовольный клиент Почты России встретил понимание в Конституционном суде](#) появились сначала на [legal.report](#).

