



# ПЛЕНУМ ВС РАЗЪЯСНИЛ ВОПРОСЫ О ПОГАШЕНИИ И СНЯТИИ СУДИМОСТИ

*Posted on 08.06.2022*



Пленум Верховного суда РФ впервые **разъяснил** вопросы исчисления срока погашения и порядка снятия судимости. Ранее проект постановления направлялся на доработку в редакционную комиссию из-за некоторых разногласий.

Как пояснили в ВС, проект был разработан по результатам обобщения судебной практики с учетом вопросов и предложений, которые поступили от судов, испытывающих некоторые сложности в применении положений ст. 86 УК РФ (судимость), а также ст. 400 УПК РФ (рассмотрение ходатайства о снятии судимости). При подготовке документа у разработчиков возникли разногласия в вопросе, с какого именно дня начинается течение срока погашения судимости — на следующий день после отбытия исполнения основного или дополнительного наказания или со дня отбытия. Это связано с тем, что в законе нет четкого указания на день, с которого должен производиться отсчет.

В итоге Пленум ВС принял компромиссное решение. Судам разъясняется, что течение срока погашения судимости, исчисляемого в соответствии с пунктами «б» — «д» ч. 3 ст. 86 УК РФ, начинается на следующий день после отбытия или исполнения назначенного по приговору суда наказания (основного и дополнительного). Вместе с тем в случаях досрочного освобождения, в том числе УДО, а также в случае замены неотбытой части наказания более мягким видом течение срока погашения судимости начинается со дня фактического освобождения от отбывания наказания (основного и дополнительного).

Еще одну трудность у разработчиков вызвало разъяснение об исчислении срока погашения судимости в отношении условно-досрочно освобожденных. Так, не исключена ситуация, когда судимость будет погашена раньше срока оставшейся неотбытой части наказания. Например, в случае исчисления срока погашения судимости со дня фактического освобождения по УДО от принудительных работ. Такое положение вещей явно противоречило бы уголовному законодательству. Нельзя не учитывать и то, что после УДО осужденный своим поведением должен доказать свое исправление, что является условием его освобождения. Кроме того, закон предусматривает случаи как возможной отмены УДО и исполнения оставшейся неотбытой части наказания, так и обязательной отмены УДО с назначением наказания по совокупности приговоров. При таких условиях за освобожденным по УДО в течение всего срока оставшейся неотбытой части наказания сохраняется статус осужденного. Следовательно, судимость в этот период не может быть погашена. Вместе с тем часть разработчиков проекта считали, что в отношении освобожденного по УДО должны применяться положения ч. 4 ст. 86 УК РФ и судимость должна погашаться вне зависимости от срока оставшейся неотбытой части наказания.

В итоге Пленум ВС разъяснил судам, что если неотбытая условно-досрочно освобожденным часть наказания превышает срок погашения судимости (например, в случае условно-досрочного освобождения лица, отбывавшего назначенные по приговору суда принудительные

работы), то судимость будет считаться погашенной только по истечении срока оставшейся неотбытой части наказания.

Значительная часть постановления посвящена вопросам рассмотрения судом в порядке ст. 400 УПК РФ ходатайства о снятии судимости до истечения срока погашения. Отмечается, что с таким ходатайством вправе обратиться не только сам осужденный, но и его законный представитель или адвокат, с которым достигнуто соответствующее соглашение.

Также отмечается, что при разрешении вопроса о снятии судимости судам надлежит обеспечивать индивидуальный подход к каждому осужденному и не допускать случаев принятия необоснованных и немотивированных решений. Суды не вправе отказать в снятии судимости по основаниям, не указанным в законе, таким как тяжесть преступления, наличие других судимостей, мягкость отбытого наказания, непризнание лицом вины и т. п.

Судам разъясняется, что именно может свидетельствовать о безупречном поведении осужденного, которое является одним из обязательных условий для снятия судимости. Это, в частности, данные с места жительства, подтверждающие наличие прочных социальных связей (вступление в брак, рождение детей, забота о престарелых родителях и пр.), положительные характеристики с работы или учебы. Указывается, что факт привлечения к административной ответственности сам по себе не может препятствовать снятию судимости. В этом случае учету подлежат конкретные обстоятельства и характер допущенного правонарушения, а также отношение осужденного к исполнению административного наказания.

Также в постановлении дается отрицательный ответ на популярный у судов вопрос, возможно ли досрочное снятие судимости в отношении условно-досрочно освобожденного в период оставшейся неотбытой части наказания. Снятие судимости в этом случае возможно только после истечения срока оставшейся неотбытой части наказания, указал Пленум ВС.

Сообщение [Пленум ВС разъяснил вопросы о погашении и снятии судимости](#) появились сначала на [legal.report](#).

