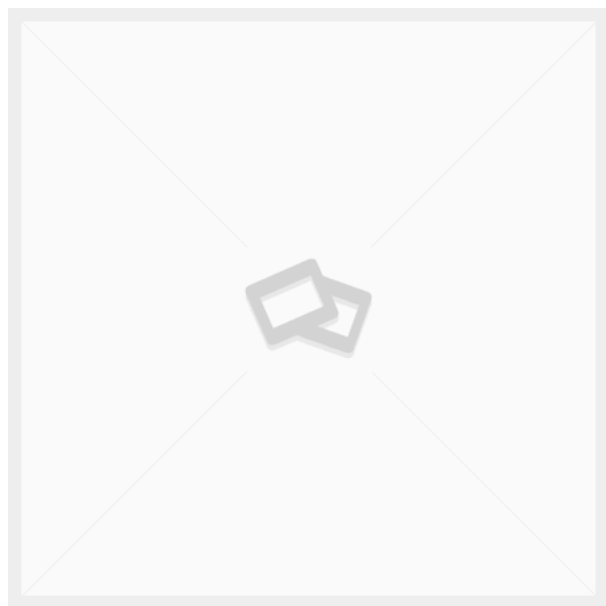
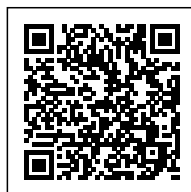


РОССИЯ И ЕСПЧ. ЗНАКОВЫЕ РЕШЕНИЯ 2021 ГОДА

Posted on 04.01.2022



Прошедший год запомнился знаковыми жалобами, принятыми и рассмотренными Европейским судом по правам человека от заявителей из России. Legal.Report обратил внимание на некоторые дела, вызвавшие общественный резонанс.

7,5 тыс. евро по делу о порномести и киберсталкинге

В сентябре ЕСПЧ рассмотрел жалобу Валерии Володиной, дело которой отказались возбуждать в России. В 2016 году экс-бойфренд девушки Рашад Салаев взломал ее страницу в социальной сети. Так он заполучил ее интимные фото и персональные данные. Салаев опубликовал их в открытом доступе и угрожал пострадавшей убийством. Из-за этого Володиной пришлось сменить имя и уехать из России. Девушка подала жалобу в полицию г. Ульяновска, но уголовное дело завели только в марте 2018 года, а спустя пару лет его просто закрыли из-за истекшего срока давности. ЕСПЧ **решил**, что российские власти нарушили ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и присудил россиянке 7,5 тысяч евро.

370 тыс. евро жертве домашнего насилия

В декабре ЕСПЧ рассмотрел обращение Маргариты Грачевой, муж которой в декабре 2017 года вывез ее в лес и отрубил топором кисти рук за то, что она хотела с ним развестись. Врачи смогли восстановить левую кисть женщины, правую пришлось заменить протезом. До этого женщина неоднократно обращалась в полицию с жалобами на насилие со стороны супруга, однако правоохранители отказывались возбуждать уголовное дело. Суд признал Россию виновной в нарушении ст. 3 Конвенции и обязал выплатить Грачевой компенсацию в размере 330,66 тыс. евро за траты на медицинские услуги, а также 40 тыс. евро за нанесенный моральный ущерб. ЕСПЧ отметил, что в российском праве отсутствует понятие «семейного насилия», следовательно, оно не рассматривается как причина для правоохранительного вмешательства. В связи с этим суд **постановил**, что Россия должна внести в законодательство поправки, направленные на предотвращение повторных актов домашнего насилия и защиту пострадавших.

Законопроект о профилактике домашнего насилия рассматривался в России в 2019 году, но не был принят. Его авторы предлагали ставить агрессоров на профилактический учет. Также, в соответствии с нововведениями, виновных в насилии обязывали бы покинуть место проживания с жертвой и прекратить контакты с ней. Как отмечали в рабочей группе по соответствующему законопроекту, его принятие может произойти в начале 2022 года.

Итог 14-летнего разбирательства по делу вдовы Литвиненко

В сентябре ЕСПЧ [признал](#) Российскую Федерацию ответственной за убийство Александра Литвиненко. Спустя 14 лет после начала разбирательств ЕСПЧ признал, что «вне всяких разумных сомнений» Литвиненко был убит исполнителями, которые действовали по указанию или под контролем российских властей. В своем решении суд указал, что российское правительство не смогло убедительно опровергнуть выводы британского властей и при этом не стало проводить собственное эффективное расследование с представлением соответствующих доказательств. ЕСПЧ обязал Российскую Федерацию выплатить в пользу вдовы Литвиненко €100 тыс. в качестве компенсации морального вреда и €22 500 судебных расходов.

Решение по делу было вынесено коллегией из семи судей, в том числе судьей от России Дмитрием Дедовым. Он единственный, кто голосовал против и выразил особое мнение. Кстати, в сентябре Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) [избрала](#) нового российского судью ЕСПЧ — начальника Департамента политики и сотрудничества Совета Европы в области прав человека Михаила Лобова. Он вступил в должность 2 января 2022 года.

References

1 Право на уважение частной и семейной жизни

2 Запрещение пыток

```
function footnote_expand_reference_container_145332_2() {
jQuery('#footnote_references_container_145332_2').show();
jQuery('#footnote_reference_container_collapse_button_145332_2').text('-'); } function
footnote_collapse_reference_container_145332_2() {
jQuery('#footnote_references_container_145332_2').hide();
jQuery('#footnote_reference_container_collapse_button_145332_2').text('+'); } function
footnote_expand_collapse_reference_container_145332_2() { if
(jQuery('#footnote_references_container_145332_2').is(':hidden')) {
footnote_expand_reference_container_145332_2(); } else {
footnote_collapse_reference_container_145332_2(); } } function
footnote_moveToReference_145332_2(p_str_TargetID) {
footnote_expand_reference_container_145332_2(); var l_obj_Target = jQuery('#' + p_str_TargetID); if
(l_obj_Target.length) { jQuery('html, body').delay( 0 ); jQuery('html, body').animate({ scrollTop:
l_obj_Target.offset().top - window.innerHeight * 0.2 }, 380); } } function
footnote_moveToAnchor_145332_2(p_str_TargetID) {
```

```
footnote_expand_reference_container_145332_2()); var L_obj_Target = jQuery('#' + p_str_TargetID); if  
(L_obj_Target.length) {jQuery( 'html, body' ).delay( 0 ); jQuery('html, body').animate({ scrollTop:  
L_obj_Target.offset().top - window.innerHeight * 0.2 }, 380); }
```

Сообщение [Россия и ЕСПЧ. Знаковые решения 2021 года](#) появились сначала на [legal.report](#).

