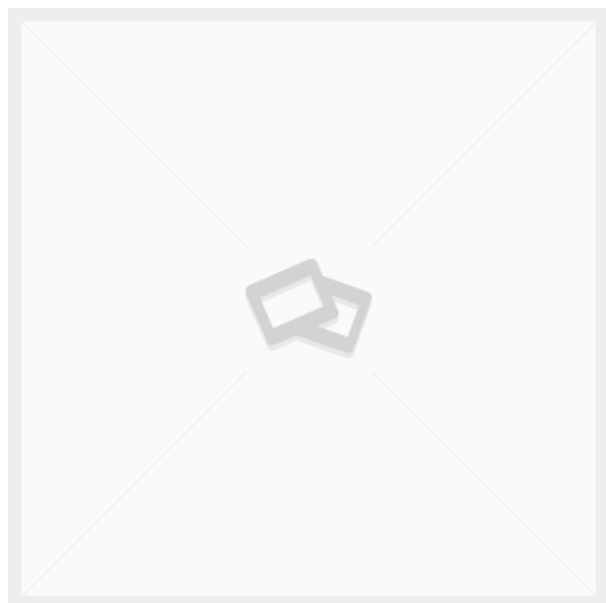
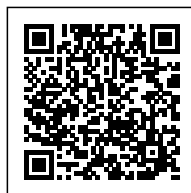




СПОРЫ О РОЖДЕСТВЕ, ИЛИ ГРИНЧ В КОНСТИТУЦИОННО М СУДЕ

Posted on 07.01.2022



L.R решил вспомнить, как некоторые недовольные граждане пытались отменить Рождество в судебном порядке.

Так, в 1999 году атеист Михаил Агбунов просил проверить конституционность постановления Верховного Совета РСФСР об объявлении 7 января (Рождество Христово) нерабочим днем. Оказалось, что Русское гуманистическое общество отказалось выслушать его доклад на заседании в этот день, потому что по закону он является праздничным. По мнению Агбунова, это противоречит Конституции, поскольку заявитель является атеистом, а ему навязывают в качестве государственного христианский праздник. Этим нарушаются его права, потому что 7 января закрыты архивы, библиотеки и иные учреждения, из-за чего он не может там работать.

По мнению КС, «указанные нормативные предписания относятся к законодательству о праздничных нерабочих днях, установлением которых гарантируется закрепленное Конституцией право каждого на отдых, и не содержат положений, свидетельствующих о нарушении конституционных прав и свобод». Суд указал, что утверждения Агбунова носят произвольный характер и не подтверждаются представленными заявителем материалами, потому что вышеуказанное общество имеет право на основании своих собственных решений устанавливать любые даты для проведения заседаний, в том числе в связи с заявленными докладами. Поэтому КС [отказал](#) в принятии жалобы к рассмотрению.

В 2008 году с жалобой в КС обратился адвокат-язычник Юрий Салимгареев. По мнению заявителя, то, что по ТК РФ православное Рождество считается государственным выходным днем, противоречит Конституции и нарушает права представителей других религий. Ведь в основном законе страны указано, что «никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной и обязательной». В таком случае, по мнению Салимгареева, свои праздники должны устанавливать и другие религии.

КС пояснил, что вопрос, работать или отдыхать 7 января, решает законодатель, и [отказал](#) в принятии жалобы к рассмотрению.

В 2011 году в КС обратился Сергей Дулов с просьбой признать не соответствующими Конституции положения ТК РФ, закрепляющие Рождество Христово в качестве праздничного дня, а также положения законодательства, устанавливающие право органов государственной власти по просьбам религиозных организаций объявлять их праздники нерабочими днями. По мнению заявителя, это нарушает его право на труд, противоречит положениям о светском характере нашего государства и об отделении от него религиозных объединений.

КС [отказал](#) в принятии жалобы к рассмотрению на том основании, что оспариваемые положения закона не применялись каким-либо судом в конкретном деле с нарушением конституционных прав и свобод Дулова.

В 2012 году очередной заявитель, Михаил Веселов, попытался обжаловать это же положение ТК РФ. Мужчина указал, что оно нарушает его право на защиту от безработицы. Именно 7 января заявитель хотел обратиться в службу занятости, чтобы зарегистрироваться в качестве безработного, но там был выходной. К тому же он считает, что это нарушает принципы светского государства, а также положения о запрете пропаганды религиозного превосходства.

По мнению КС, указанное положение ТК РФ помогает реализовать право на отдых и не препятствует реализации права на защиту от безработицы. Также суд указал, что это «не ограничивает возможности гражданина исповедовать любую религию или не исповедовать никакой». В итоге КС [отказал](#) в принятии жалобы к рассмотрению.

References

1 Межрегиональное общественное объединение светских гуманистов

2 ч. 5. ст. 37 Конституции

3 п. 3 ч. 1. ст. 112 ТК РФ

4 п. 7. ст. 4 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях»

```
function footnote_expand_reference_container_145125_2() {
jQuery('#footnote_references_container_145125_2').show();
jQuery('#footnote_reference_container_collapse_button_145125_2').text('-'); } function
footnote_collapse_reference_container_145125_2() {
jQuery('#footnote_references_container_145125_2').hide();
jQuery('#footnote_reference_container_collapse_button_145125_2').text('+'); } function
footnote_expand_collapse_reference_container_145125_2() { if
(jQuery('#footnote_references_container_145125_2').is(':hidden')) {
footnote_expand_reference_container_145125_2(); } else {
footnote_collapse_reference_container_145125_2(); } } function
footnote_moveToReference_145125_2(p_str_TargetID) {
footnote_expand_reference_container_145125_2(); var L_obj_Target = jQuery('#' + p_str_TargetID); if
(L_obj_Target.length) { jQuery('html, body').delay( 0 ); jQuery('html, body').animate({ scrollTop:
L_obj_Target.offset().top - window.innerHeight * 0.2 }, 380); } } function
footnote_moveToAnchor_145125_2(p_str_TargetID) {
footnote_expand_reference_container_145125_2(); var L_obj_Target = jQuery('#' + p_str_TargetID); if
(L_obj_Target.length) { jQuery('html, body').delay( 0 ); jQuery('html, body').animate({ scrollTop:
L_obj_Target.offset().top - window.innerHeight * 0.2 }, 380); } }
```

Сообщение [Споры о Рождестве, или Гринч в Конституционном суде](#) появились сначала на [legal.report](#).

