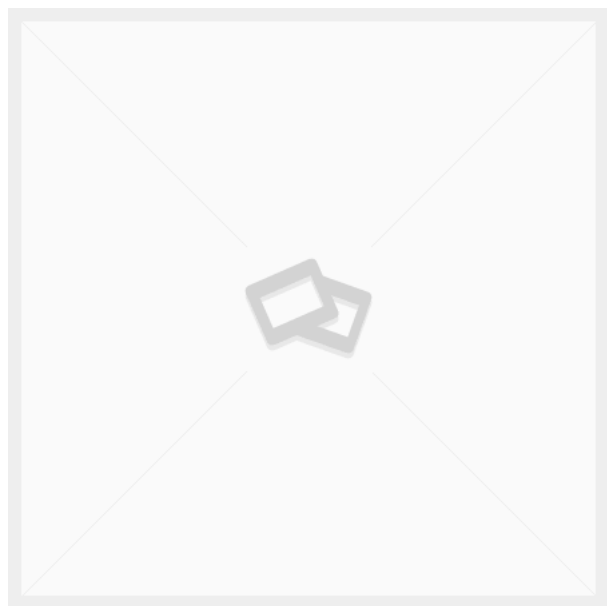




СУДИМЫЙ АДВОКАТ ОСПОРИЛ В КС СКАНДАЛЬНУЮ НОРМУ О БЕССРОЧНОМ ЗАПРЕТЕ НА ПРОФЕССИЮ

Posted on 14.11.2022



Конституционный суд РФ **признал** антиконституционной норму закона об адвокатской деятельности и адвокатуре, которая бессрочно запрещает судебное представительство в случае потери статуса из-за обвинительного приговора. Это положение вступило в силу в 2021 году, несмотря на активную критику со стороны адвокатского сообщества.

Согласно материалам дела, в 2005 году адвокат АП Калужской области Сергей Шалавин был лишен статуса адвоката в связи со вступлением в законную силу обвинительного приговора. В 2021 году районный суд вернул Шалавину иск, поданный в интересах доверителя. Суд сослался на абз. 2 п. 3 ст. 17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», указав, что виновный в умышленном преступлении экс-адвокат не вправе быть представителем в суде, за исключением участия в процессе в качестве законного представителя. Вышестоящие суды согласились с такой позицией.

В жалобе в КС Шалавин указал, что оспариваемая им норма закона об адвокатуре не соответствует ст. 37 (каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию) и 54 Конституции РФ (закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет), поскольку позволяет суду не допускать в процесс в качестве представителя лицо, чей статус адвоката прекращен до даты вступления в силу данного законоположения — 1 марта 2021 года.

КС пришел к следующим выводам. Запрет на судебное представительство по отдельным «неблаговидным» основаниям был **введен** Федеральным законом от 2 декабря 2019 года № 400-ФЗ и вступил в силу с 1 марта 2021 года. Законодатель исходил из того, что таковой должен обеспечивать действенность решения о прекращении статуса адвоката. Однако закон об адвокатуре не содержит каких-либо положений, прямо определяющих временные пределы действия данного запрета.

Вместе с тем конституционно значимым является установление законом временных параметров подобных запретов на профессиональную деятельность. Абсолютный запрет возможен, только если иным образом — с учетом причин его введения — нельзя обеспечить защиту охраняемых им конституционных ценностей.

Для осужденных за умышленное преступление допуск к квалификационному экзамену на статус адвоката возможен после погашения или снятия судимости. Но, несмотря на эту гипотетическую возможность, бессрочность запрета серьезно влияет на трудоустройство по юридической специальности, ставит бывших адвокатов в неравные условия с другими гражданами.

КС указал, что федеральному законодателю надлежит устранить бессрочное действие запрета быть представителем в суде для лица, статус адвоката которого прекращен в связи с приговором суда. Также следует дифференцировать соответствующие сроки в зависимости от основания прекращения статуса адвоката и в зависимости от состава умышленного

преступления, за которое осуждено лицо, имевшее этот статус.

До этого срок действия указанного запрета должен признаваться равным сроку судимости, но составлять не менее 5 лет с момента прекращения статуса адвоката. По иным основаниям запрет должен действовать в течение срока, указанного в решении о прекращении статуса адвоката.

Правоприменительные решения в отношении заявителя подлежат пересмотру.

References

Всего таких оснований четыре: вступление в законную силу приговора суда о признании адвоката виновным в совершении умышленного преступления, неисполнение или ¹ ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем, нарушение адвокатом норм Кодекса профессиональной этики адвоката, а также незаконное использование и (или) разглашение информации, связанной с оказанием адвокатом юридической помощи

```
function footnote_expand_reference_container_195884_2() {
jQuery('#footnote_references_container_195884_2').show();
jQuery('#footnote_reference_container_collapse_button_195884_2').text('-'); } function
footnote_collapse_reference_container_195884_2() {
jQuery('#footnote_references_container_195884_2').hide();
jQuery('#footnote_reference_container_collapse_button_195884_2').text('+'); } function
footnote_expand_collapse_reference_container_195884_2() { if
(jQuery('#footnote_references_container_195884_2').is(':hidden')) {
footnote_expand_reference_container_195884_2(); } else {
footnote_collapse_reference_container_195884_2(); } } function
footnote_moveToReference_195884_2(p_str_TargetID) {
footnote_expand_reference_container_195884_2(); var L_obj_Target = jQuery('#' + p_str_TargetID); if
(L_obj_Target.length) { jQuery( 'html, body' ).delay( 0 ); jQuery('html, body').animate({ scrollTop:
L_obj_Target.offset().top - window.innerHeight * 0.2 }, 380); } } function
footnote_moveToAnchor_195884_2(p_str_TargetID) {
footnote_expand_reference_container_195884_2(); var L_obj_Target = jQuery('#' + p_str_TargetID); if
(L_obj_Target.length) { jQuery( 'html, body' ).delay( 0 ); jQuery('html, body').animate({ scrollTop:
L_obj_Target.offset().top - window.innerHeight * 0.2 }, 380); } }
```

Сообщение [Судимый адвокат оспорил в КС скандальную норму о бессрочном запрете на профессию](#) появились сначала на [legal.report](#).

