СУДЫ ОБЯЗАЛИ «ДОЧКУ» РЖД ЗАПЛАТИТЬ 300 000 РУБЛЕЙ ВЫПРЫГНУВШЕМУ ИЗ ПОЕЗДА ПРОВОЖАЮЩЕМУ

Posted on 12.01.2022

Суды Мурманской области взыскали с дочерней компании ОАО «РЖД» 300 тыс. рублей компенсации морального вреда в пользу провожающего, выпрыгнувшего на ходу из поезда дальнего следования.

Инцидент произошел 30 мая 2020 года на станции Кандалакша Мурманской области во время отправления пассажирского поезда Мурманск — Санкт-Петербург. Согласно материалам дела, состав набирал ход, когда проводник Артем Барышев встретил в тамбуре женщину, которая пояснила, что не является пассажиркой и ей необходимо срочно выйти из вагона. Барышев вопреки должностной инструкции не стал дергать стоп-кран и открыл боковую дверь тамбура. Провожающая спрыгнула на перрон с верхней откидной площадки. В результате падения она получила перелом ноги. Медики квалифицировали травмы как тяжкий вред здоровью.

В отношении проводника возбудили уголовное дело по ч. 1 ст. 263 УК РФ. Однако оно было прекращено судом на основании ст. 25.1 УПК РФ в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. Обвиняемый возместил пострадавшей (ею оказалась местная жительница Любовь Королева) вред здоровью, моральный вред в размере 10 тыс. рублей, а также принес свои извинения во время следствия.

В свою очередь Королева обратилась в Кандалакшский районный суд с иском к акционерному обществу «Федеральная пассажирская компания» (АО «ФПК»). Она попросила взыскать с перевозчика 600 тыс. рублей в качестве компенсации морального вреда. Суд пришел к выводу о наличии оснований для взыскания, указав, что факт виновных противоправных действий проводника установлен вступившим в законную силу постановлением суда, а сама Королева признана потерпевшей по уголовному делу. При этом за действия проводника во время исполнения им должностных обязанностей ответственность несет ответчик в лице АО «ФПК».

С АО «ФПК» была взыскана компенсация морального вреда, причиненного преступлением, в размере 300 тыс. рублей. Определяя размер компенсации, суд учел, что Королева добровольно и самостоятельно вышла из вагона во время движения.

Ответчик обжаловал решение в вышестоящей инстанции, ссылаясь на то, что проводник уже возместил потерпевшей моральный вред, в связи с чем повторное его взыскание недопустимо.

Апелляционная инстанция оставила решение без изменения, а жалобу — без удовлетворения, сообщили в пресс-службе Мурманского областного суда. Судебная коллегия указала, что взыскание компенсации морального вреда с проводника в рамках уголовного дела не освобождает АО «ФПК» от гражданско-правовой ответственности как работодателя за виновные противоправные действия работника, приведшие к причинению вреда здоровью потерпевшей.

References

1 Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта

```
function footnote_expand_reference_container_146121_2() {
jQuery('#footnote_references_container_146121_2').show();
jQuery('#footnote_reference_container_collapse_button_146121_2').text('–'); } function
footnote_collapse_reference_container_146121_2() {
jQuery('#footnote_references_container_146121_2').hide();
jQuery('#footnote_reference_container_collapse_button_146121_2').text('+'); } function
footnote_expand_collapse_reference_container_146121_2() { if
(jQuery('#footnote_references_container_146121_2').is(':hidden')) {
footnote_expand_reference_container_146121_2(); } else {
footnote_collapse_reference_container_146121_2(); } } function
footnote_moveToReference_146121_2(p_str_TargetID) {
footnote_expand_reference_container_146121_2(); var l_obj_Target = jQuery('#' + p_str_TargetID); if
(l_obj_Target.length) { jQuery( 'html, body' ).delay( 0 ); jQuery('html, body').animate({ scrollTop:
l_obj_Target.offset().top - window.innerHeight * 0.2 }, 380); } } function
footnote_moveToAnchor_146121_2(p_str_TargetID) {
footnote_expand_reference_container_146121_2(); var l_obj_Target = jQuery('#' + p_str_TargetID); if
(l_obj_Target.length) { jQuery( 'html, body' ).delay( 0 ); jQuery('html, body').animate({ scrollTop:
l_obj_Target.offset().top - window.innerHeight * 0.2 }, 380); } }
```

Сообщение Суды обязали «дочку» РЖД заплатить 300 000 рублей выпрыгнувшему из поезда провожающему появились сначала на legal.report.