



СУДЫ ПОДДЕРЖАЛИ СКР В СПОРЕ С НОТАРИУСОМ, ЗАСВЕТИВШИМСЯ В ДЕЛЕ ПО ИТОГАМ ВСТРЕЧИ С БАСТРЫКИНЫМ

Posted on 20.06.2022



Третий кассационный суд общей юрисдикции рассмотрел жалобу нотариуса из Санкт-Петербурга с 20-летним стажем Игоря Гарина, который был недоволен действиями следователя ГСУ СКР по СПб. При расследовании резонансного уголовного дела о мошенничестве с недвижимостью нотариуса уличили в формальном подходе к исполнению своих обязанностей, в том числе в неспособности правильно оценить адекватность клиентов.

Проблемы у нотариуса Гарина начались из-за уголовного дела о мошенничестве (ч. 4 ст. 159 УК РФ) в отношении недвижимого имущества престарелых жителей Санкт-Петербурга, пенсионеров, участников ВОВ и приравненных к ним жителей блокадного Ленинграда. Оно было [возбуждено](#) в 2019 году по результатам личного приема председателя СКР Александра Бастрыкина.

Как полагает следствие, в 2017-2018 годах члены организованной преступной группы мошенническим путем приобретали права на квартиры одиноких пенсионеров и ветеранов, используя специально для этой цели ООО «Фонд социальной защиты пенсионеров» и массивную рекламную кампанию по телевидению и радио. Злоумышленники убеждали жертв подписывать договоры купли-продажи и дарения квартир, в соответствии с которыми недвижимость якобы становилась собственностью государства. Эта история получила широкий резонанс, поскольку мошенники отправляли потерпевших в «Дом ветеранов войны и труда № 1» в Павловске, подведомственный мэрии Санкт-Петербурга. Также выяснилось, что сделки удостоверялись нотариусом Гариным, осуществляющим практику с 2001 года.

В ходе производства по уголовному делу ГСУ СКР по СПб выявила нарушение нотариусом Гариным положений Основ законодательства РФ о нотариате. В адрес Президента нотариальной палаты СПб Марии Тереховой следователем было внесено представление о принятии мер по устранению обстоятельств, способствующих совершению преступления.

Согласно представлению, действия Гарина стали одной из причин совершения преступления третьими лицами в отношении пенсионерки, признанной потерпевшей. Так, по версии СКР, нотариусом не были соблюдены требования о проверке дееспособности пенсионерки. Из-за этого страдавшая психическим расстройством пожилая женщина лишилась единственного жилья, обменяв квартиру в Санкт-Петербурге на 750 тыс. рублей. По мнению следователя, Гарин должен был проявить повышенное внимание к удостоверяемой им сделке: более длительно и подробно побеседовать с пенсионеркой, поинтересоваться наличием у нее детей, внуков или других родственников, а также их мнением по поводу ее намерения совершить такое действие.

Нотариус подал жалобу в Приморский районный суд СПб, попросив признать представление СКР незаконным. Гаранин утверждал, что в ходе беседы он задавал сторонам различные вопросы, и сомнений в неадекватности участников данной сделки у него не возникло. Однако суд первой инстанции отказал нотариусу в удовлетворении его требований, решив, что

следователь была вправе вынести оспариваемое представление. С такими выводами согласилась и апелляционная инстанция.

Тогда нотариус обратился в Третий КСОЮ, но и здесь его ожидала неудача. Кассация отметила, что в результате формального подхода Гарина к выполнению своих должностных обязанностей престарелые жители Санкт-Петербурга при заключении сделок оказывались неосведомленными о сути совершаемых юридически значимых действий с недвижимостью и правовых последствиях таких действий.

Третий КСОЮ [оставил](#) решения нижестоящих инстанций без изменения, а требования нотариуса без удовлетворения. Как уточнили в пресс-службе КСОЮ, судебная коллегия исходила из того, что оспариваемое представление закону не противоречит, а изложенные в нем обстоятельства нашли свое подтверждение.

Сообщение [Суды поддержали СКР в споре с нотариусом, засветившимся в деле по итогам встречи с Бастрыкиным](#) появились сначала на [legal.report](#).

