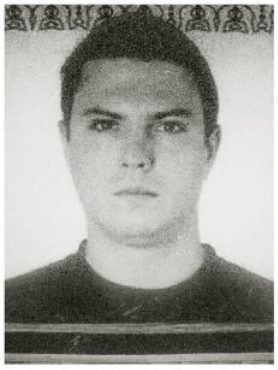


«ТЕЛО И ДЕЛО». ЗАЩИТА ОСУЖДЕННЫХ МОСОБЛСУДОМ ОБНАРУЖИЛА ПОДМЕНУ ТРУПА ЮРИСТА

Posted on 30.11.2022

Эхо резонансного «дела Елисеева» об убийстве столичного юриста продолжает будоражить юридическое сообщество. Следственные органы недавно отказали в возбуждении уголовного дела по факту возможной подмены трупов — потерпевший, Николай Егорович Засименко, в своем заявлении утверждает, что на фотографии тела неизвестного мужчины (опознанного как юрист Смирнов, будто бы ставший жертвой осужденного Елисеева и его компаньонов) изображен… его безвестно пропавший сын. Legal.Report продолжил свое собственное расследование — и чем дальше оно продвигалось, тем больше странностей и, что называется, бьющих в глаза нестыковок появлялось в этом действительно неординарном деле.

Есть дело — но чье же тело?

Фабула, напомним, такова: бизнесмен Алексей Елисеев, по версии обвинения, за 5 млн рублей заказал убийство своего партнера по арендному бизнесу — столичного юриста Михаила Смирнова. Причиной конфликта стали три доходных дома в Подольске рыночной стоимостью около 35 млн рублей. Недвижимостью официально владел Смирнов, но реальным собственником объектов Елисеев считал себя. Исполнителями преступления значатся Дмитрий Ястребов, Эдуард Кондрашев и Петр Дерявко, их подыскал знакомый Елисеева — гражданский юрист Валентин Тишинев, оценивший свои услуги в 2 млн рублей.

Следствие полагает, что 19 марта 2016 года Смирнова заманили на встречу под надуманным предлогом в одну из спорных квартир в Подольске, избили, напоили водкой со снотворным и заставили подписать пакет документов по отчуждению недвижимости (какие именно документы были подписаны, учитывая тот факт, что вся недвижимость находилась в залоге, суд так и не уточнил). Затем его вывезли в Раменский район Подмосковья, где задушили, а труп утопили в Москве-реке, привязав к нему мешок с цементом.

Итогом долгого судебного разбирательства под председательством Натальи Валиковой стал обвинительный вердикт присяжных, а затем и приговор — фигуранты получили от 11 до 17 лет лишения свободы с выплатой 10 млн рублей в качестве моральной компенсации. Отметим: сам приговор отменить практически невозможно ввиду особенностей вынесенного вердикта.

Все опрошенные нами по данному делу эксперты едины во мнении: с самого начала оно было, скажем так, очень и очень странным. Судите сами: Смирнов, зрелый мужчина в возрасте 41 года, уходит из дома в обеденное время, буквально через несколько часов, вечером, его супруга подает заявление о пропаже мужа, его принимают в 23:49 этого же дня, и с невиданной скоростью начинаются оперативно-следственные действия. Почему?

Объяснение может быть одно: как выяснилось, еще до пропажи г-на Смирнова против него было подано заявление о мошенничестве на весьма крупную сумму, позже было возбуждено и уголовное дело. Более того, установлено, что он участвовал и в похищении машины у жены Елисеева (!), представившись позже в отделении полиции ее родственником, а также…

«ветераном ФСБ и ФСО». К этому можно добавить, что семья Смирновых умудрилась и с государством поиграть, получая пособие, предусмотренное для малообеспеченных семей. Интересная, одним словом, персона.

Адвокаты защиты Елисеева, что логично, настаивали на версии крайне сомнительного «исчезновения» Смирнова, замешанного в мошеннических схемах. В материалах дела уже тогда присутствовала портретная экспертиза, ставящая под сомнение идентификацию трупа. Однако судья по каким-то причинам так и не дала донести всю приведенную выше информацию до присяжных, и картина сложилась, увы, однобокая.

Но изюминка дела даже не в этом, а в возможной подмене трупа Смирнова. В распоряжении L.R оказались копии страниц журнала учета трупов, полученных в ходе доследственной проверки и выданных адвокату. И там есть такое, обо что просто спотыкается взгляд, причем даже того человека, который бесконечно далек от юридической профессии.

Слово адвокатам: присяжные знали не все!

Странности и нестыковки в материалах дела, выявленные на экспертном уровне, мы все же попросили прокомментировать сторону защиты.

По словам адвоката, трудно проигнорировать тот факт, что у найденного «трупа Смирнова» имеется желчный пузырь, в то время как у самого Смирнова он отсутствовал ввиду сделанной в 2008 году операции. А также факт явного несоответствия одежды на человеке, опознанном как Смирнов, на видео, зафиксировавшем якобы перемещение жертвы к месту преступления, и одежды на трупе.

— Наличие у трупа органа, который отсутствовал у Смирнова, — это новое обстоятельство, о котором не было известно суду. Тогда как остальные доводы защиты, заслуживающие внимания, судом не были услышаны, — отмечает адвокат Марина Русакова. — Так, в исследованном судом протоколе осмотра видеозаписи отчетливо видно, что потерпевшего ведут к машине, которая, как установлено судом, проследовала к месту его убийства. Следователь описал одежду потерпевшего, указав, что он был в светлых брюках. Это отчетливо видно на видеозаписи. Между тем из воды извлечен труп, на котором надеты темные джинсы.

И как супруга «убитого» могла одинаково уверенно опознать своего мужа по одежде и на пресловутом видео, и на фотографиях трупа (опознание проводилось по фотографиям), если, согласно материалам дела, Смирнова по дороге не переодевали? Еще один вопрос из разряда риторических. Процесс опознания вообще выглядел ну очень странно. Супруга «убиенного» опознала своего мужа в том числе — внимание! — по зубному аппарату и пальцам рук, притом что на всех фотографиях трупа с гнилостными изменениями рот закрыт, а руки связаны…

Но и на этом странности не заканчиваются: между датами выдачи трупа из морга и датой захоронения прошло… три месяца. В ГУП «Ритуал» информации о том, что в этот промежуток труп помещали в трупохранилище, нет. Где же, простите, находилось практически разложившееся тело аж целый квартал?

Посетив могилу, в которой захоронен некто, опознанный как Смирнов, мы убедились — она пребывает в заброшенном состоянии. В то время как «любящая жена», мгновенно заявившая о пропаже супруга, имеет приличный доход. Есть и двое детей. Но это уже, конечно, мелкие штрихи.

— Даже без учета вновь открывшихся обстоятельств, если бы еще тогда, в 2019 году, суд принял во внимание аргументы защиты, позволил допросить свидетелей и огласить документы, услышал аргументы по поводу одежды, такой приговор не состоялся бы! — заявляет адвокат Седов. — Но мы ожидаем возобновления производства по уголовному делу, отмены приговора и принятия законного решения. Заявление в прокуратуру об отмене приговора подано.

По словам защиты, в судебном процессе стороне обвиняемых пришлось столкнуться с предвзятым отношением. Присяжным предоставили урезанную, неполную, а еще и искаженную информацию. А все, о чем говорили адвокаты, судом игнорировалось, выступления защитников прерывались, нередко в грубой форме. Поэтому вину Елисеева и других осужденных трудно назвать доказанной, а приговор — законным и обоснованным.

«Ситуация, заставляющая холодеть»

Наша история была бы неполной без еще одного героя — Николая Егоровича Засименко, чья история прогремела на всю страну. Пожилой мужчина много лет пытается отыскать своего сына, но правоохранительные органы в этом случае отчего-то действуют совсем с иной скоростью, нежели тогда, когда они кинулись искать потерявшегося Смирнова уже через пару часов…

Достоверно известно, что труп, выданный г-ну Засименко как труп его сына, таковым не является. Данный факт подтвержден экспертным путем. Проведена авторитетная независимая генетическая экспертиза, ее результаты (100-процентное отсутствие признаков родства) были оглашены публично и разошлись в медиапространстве. В конце концов после многочисленных заявлений в СКР, в органы прокуратуры и т. п. стойкий Николай Егорович добился-таки того, что прокуратура назначила проверку по делу о пропаже его сына. Кстати, по делу Засименко-младшего за убийство был осужден человек.

Следует еще раз уточнить предельно четко: в своем заявлении Засименко-старший утверждает, что на фотографии трупа неизвестного ему мужчины, опознанного как «убитый Смирнов», именно его сын.

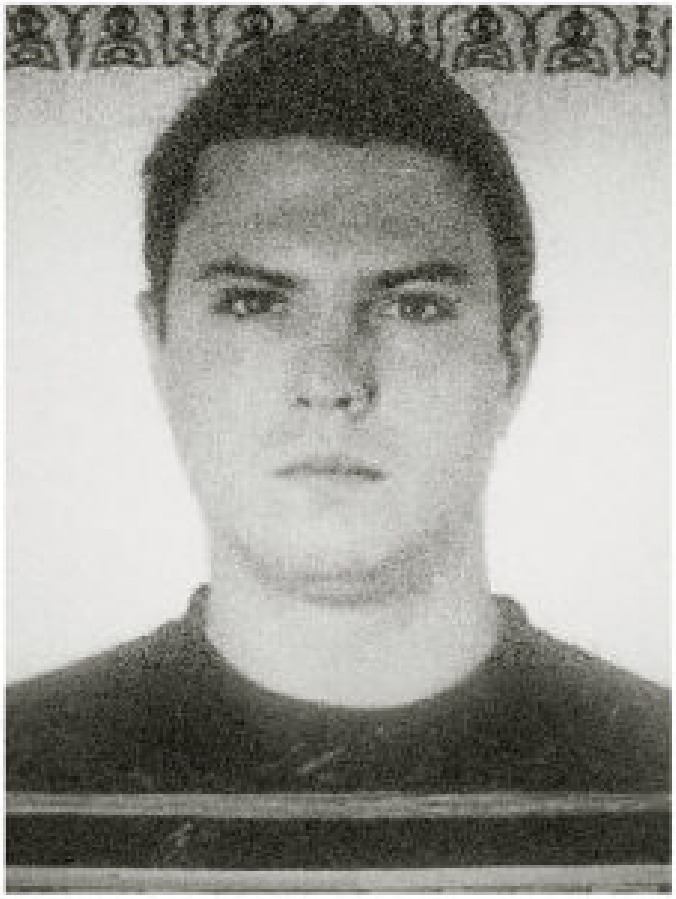
Тут мы приведем еще один характерный момент. Все личные вещи найденного «трупа Смирнова», в том числе и его одежда, почему-то так и не дошли до экспертизы и были утилизированы, то есть уничтожены — по распоряжению неизвестного человека.

Но вернемся к прокурорской проверке по делу Засименко. Результат шокирующий: нарушений не выявлено, в возбуждении уголовного дела отказано.

Иными словами, экспертным путем доказано, что в деле — «не тот труп», но при этом следователь делает вывод, что нарушений не установлено. А выяснять, чей же все-таки труп передали Засименко-старшему, следственные органы отказались. Еще одно обращающее на себя внимание совпадение: что у Смирнова, что у Засименко-младшего очень редкая группа крови — вторая отрицательная.

Источник L.R назвал все это «ситуацией, заставляющей холодеть». Ведь ясно одно: человек, захороненный вместо сына Николая Засименко, — тоже чей-то близкий, и его, возможно, кто-то безуспешно ищет. Зловещее дело с возможной, скажем так, многоходовой и кому-то очень выгодной подменой трупов закрывать явно рано.

Настоящую публикацию просим считать официальным заявлением в следственные органы. L.R продолжает следить за развитием ситуации.



Сообщение «Тело и дело». Защита осужденных Мособлсудом обнаружила подмену трупа юриста появились сначала на legal.report.