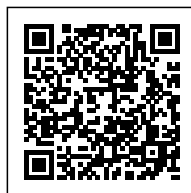




"ТОТ САМЫЙ ИНСТИТУТ" ЗАИНТЕРЕСОВАЛСЯ КОРРУПЦИЕЙ В ПЕРМИ

Posted on 26.03.2021



Конфликт между ЗАО «Комсомолец», близким группе «Самарский деловой мир» Алексея Шаповалова, и управлением Росимущества в Пермском крае вышел на федеральный уровень. Почти год назад самарская компания выиграла торги на право аренды земельных участков площадью 4,3 га. Однако управление отказалось заключать с ней договор. Это решение сейчас оспаривается в судах. В конце января в ситуацию вмешался депутат Госдумы Алексей Корниенко, который посчитал, что местное Росимущество в споре с ЗАО «Комсомолец» «может руководствоваться непрозрачными мотивами». Кроме того, ситуация была упомянута в докладе о проблемах коррупции в крае.

18 февраля 17-й арбитражный апелляционный суд рассмотрит жалобу территориального управления Росимущества в Пермском крае (ТУ Росимущества) на решение арбитражного суда Пермского края. Последний 20 ноября прошлого года обязал ведомство отдать в аренду самарскому ЗАО «Комсомолец» земельные участки общей площадью 4,3 тыс. га.

„Ъ" в мае 2013 года писал о торгах на право заключения договора аренды сроком на 10 лет 19 земельных участков в Гамовском сельском поселении Пермского района. Аукцион длился две недели, в итоге их победителем стало самарское ЗАО «Комсомолец». Компания в ходе торгов подняла цену с 171,29 тыс. рублей до 30 млн рублей.

Группу «Самарский деловой мир» (СДМ) связывают с известным самарским бизнесменом Алексеем Шаповаловым. По данным kartoteka.ru, ему принадлежит 65,3 % долей одноименного общества, еще 15,84 % он владеет через ООО «Фирма алгоритм», в котором является единственным учредителем. Бизнес-активы господина Шаповалова сосредоточены в нескольких областях Поволжья, Урала и Сибири.

18 июня прошлого года ТУ Росимущества признало торги несостоявшимися, заявив, что ЗАО «Комсомолец» уклоняется от подписания договора аренды. Это решение было обжаловано самарской компанией в суде. Как заявляли ранее в СДМ, после победы на аукционе из ТУ Росимущества поступил проект договора аренды, отличавшийся по условиям от проекта, размещенного на сайте торгов. В связи с этим ЗАО «Комсомолец» был подготовлен протокол разногласий. «Договор аренды и протокол были подписаны со стороны ЗАО «Комсомолец» заместителем директора на основании приказа, так как директор находился в отпуске. На основании этого факта представители Росимущества сочли ЗАО «Комсомолец» уклоняющимся от заключения договора и признали торги несостоявшимися», — заявляли в юридической службе группы.

В итоге арбитраж Пермского края 20 ноября согласился с доводами ЗАО «Комсомолец» и обязал ТУ Росимущества заключить договор аренды земельных участков в Гамовском с самарской компанией. В частности, суд подтвердил, что текст поступившего от ТУ Росимущества договора не соответствует проекту договора, размещенному на сайте торгов. Кроме того, согласно материалам арбитража, заместитель директора ЗАО «Комсомолец» имел

право подписывать со стороны общества договор аренды и протокол. Однако решение первой инстанции было обжаловано ТУ Росимущества.

Отметим, что в конце января этого года в ситуацию вмешался депутат Госдумы Алексей Корниенко. В своих письмах на имя Генерального прокурора РФ Юрия Чайки и главы Федерального агентства по управлению госимуществом Ольги Дергуновой (копии имеются в распоряжении „Ъ“) парламентарий просит провести служебную проверку в ТУ Росимущества в Пермском крае. Поводом для обращения стали публикации в СМИ, в которых сообщалось, что ТУ в споре с ЗАО «Комсомолец» «может руководствоваться непрозрачными мотивами, не совпадающими с интересами государства и региона». Пока официальной реакции на письма депутата нет.

Отдельную главу спору за земельные участки в Гамовском посвятили также авторы исследования «Коррупция в Росимуществе: анатомия злоупотреблений и влияние на деловой климат». Доклад был подготовлен Национальным исследовательским институтом проблем коррупции и опубликован 8 февраля. Авторы исследования не исключают того, что ТУ Росимущества может действовать в интересах пермского ООО «Верхнемуллинский», которое также принимало участие в торгах. «До появления в Пермском крае ЗАО «Комсомолец» оно (ООО «Верхнемуллинский») считалось едва ли не основным претендентом на участки в Гамовском поселении», — говорится в докладе. Напомним, что ранее доклад этого же НИИ о коррупции в мэрии Астрахани был опубликован накануне ареста главы города Михаила Столярова.

По словам управляющего Поволжской дирекцией юридической фирмы VEGAS LEX Александра Вязовика, перспективы пересмотра судебного спора в пользу ТУ Росимущества минимальны. Получить комментарий в теруправлении в Пермском крае вчера не удалось. В группе СДМ от комментариев отказались.

Отметим, что самарское бизнес-сообщество расценивает все последние события вокруг пермских активов Алексея Шаповалова как усиление противостояния бизнесмена с ТУ Росимущество. «Шаповалов имеет репутацию опытного бойца бизнес-войн и различных конфликтов. Можно вспомнить резонансные истории в Самаре, когда он действовал сугубо в интересах своих активов, воевал в судах с чиновниками и выходил победителем. В этой ситуации конфликт не сулит пермякам ничего хорошего, особенно учитывая те ресурсы, которые к нему подключились», — полагает руководитель одной из самарских компаний, пожелавший остаться неназванным.

Источник: [Коммерсантъ](#)

Дата публикации: 11-02-2014, 10:46

There are no comments yet.