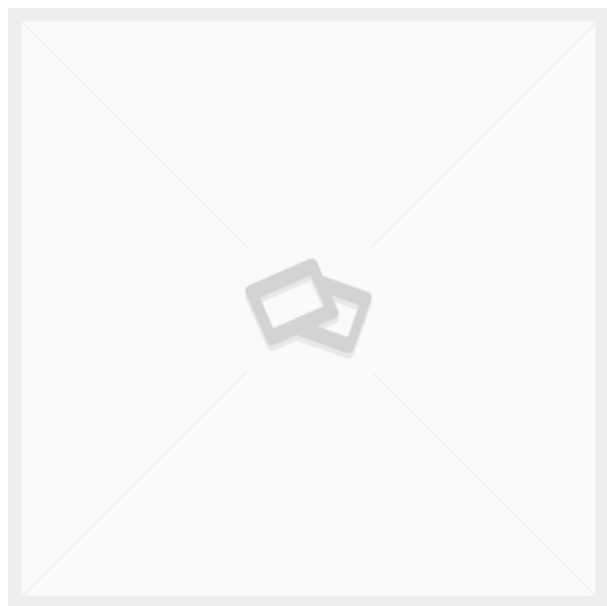
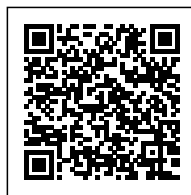




«ВЕЛА СЕБЯ СЛИШКОМ СТРАСТНО». ЗА ЧТО НАКАЗЫВАЛИ АДВОКАТОВ

Posted on 08.01.2023



Несдержанность в соцсетях, хранение детского порно из-за «профессионального любопытства», оскорбление судьи на вечеринке — вот лишь некоторые из причин дисциплинарных наказаний адвокатов в ушедшем году. Legal Report вспомнил наиболее показательные кейсы, а заодно и курьезные истории из профессиональной жизни защитников — как российских, так и зарубежных.

Вероломное предательство доверителя

В Москве лишили статуса адвоката, которая в бракоразводном процессе с разделом многомиллионного имущества взялась представлять интересы супруга своей доверительницы и в ходе судебного спора нарушила адвокатскую тайну. Защитник Татьяна Шварева представляла интересы доверительницы, пытавшейся взыскать неустойку в связи с просрочкой в передаче ей застройщиком квартиры и двух машиномест в одном из столичных ЖК. В апреле адвокат получила в суде копию решения в пользу клиента и исполнительный лист. Однако Шварева заключила соглашение... с супругом своей доверительницы, который подал на развод и в целях раздела совместного имущества решил признать недействительными условия брачного договора. В иске адвокат указала, что супруга якобы понудила своего мужа заключить брачный договор на заведомо невыгодных условиях незадолго до покупки недвижимости. Также адвокат потребовала принять обеспечительные меры по иску в виде запрета на регистрационные действия в отношении спорной недвижимости.

Дисциплинарное разбирательство установило, что «адвокат не могла не знать и не понимать, что интересы ее доверителей-супругов прямо противоположны». Шварева сама создала ситуацию конфликта интересов доверителей, но фактически оказывала юридическую помощь одной из сторон. По существу, это является предательством интересов доверителя, [сделал вывод](#) Совет АП.

Разорванная ж... у самого неуклюжего адвоката

В США федеральный судья в штате Иллинойс «подбил» карьеру адвоката из Чикаго Кальвиты Фредерик тем, что заявил: защитник «показала самую плохую работу адвоката, которую нижеподписавшийся видел за 12 с лишним лет на суде».

Согласно материалам дела, адвокат пыталась подать 20 ходатайств о представлении доказательств после истечения крайнего срока, сделала «ряд несдержанных замечаний» во время предварительного заседания и, по-видимому, не прочитала постановление суда, что заставило ее ошибочно думать, что все ходатайства оппонентов были удовлетворены. Среди смелых комментариев Фредерик были, например, фразы, в которых адвокат жаловалась на то, что ей «разорвали ж...у». Это было брошено в ходе рассуждений защитника об

ангажированности суда, следует из материалов дела.

Как указано в решении суда, отстранение адвоката и последующее дисциплинарное взыскание «необходимо для сохранения честности судебного процесса». Г-жа Фредерик, считает суд, «продемонстрировала склонность безосновательно обвинять судей в этом округе в предвзятости, когда дела идут не так, как ей хотелось бы». Суд также отметил, что поведение Фредерик «вышло за рамки работы неуклюжих адвокатов».

Мат в FB — и «желтая карточка»

Совет столичной АП привлек к дисциплинарной ответственности адвоката за нецензурное выражение в комментарии к посту коллеги в социальной сети Facebook. Согласно выводам разбирательства, московский адвокат Т. листал новостную ленту в этой соцсети и в закрытом сообществе натолкнулся на публикацию адвоката Артема Чумакова. Последний анализировал спорную уголовно-правовую квалификацию по одному из уголовных дел, по которому он защищал обвиняемого. Т. оценил доводы коллеги хлестким комментарием: «У адвоката желание похвастаться не должно превалировать над необходимостью действовать в интересах подзащитного. Мне так кажется». Оскорбленный Чумаков предупредил комментатора, что намерен обратиться для обжалования его поведения в адвокатскую палату. Т. и тут в долгу не остался: «Можете в жалобе добавить, что я считаю вас дураком», сообщил он. Чумаков подал обращение в АП. В своих объяснениях Т. сначала указывал, что «хотел написать цензурное слово, но случайно нажал не на те клавиши компьютера». Позже он отчего-то изменил показания и сослался на безадресный характер комментария и отсутствие умысла на оскорбление заявителя.

Совет АП заметил, что из объяснений самого Т. следует, что ему «достоверно известны различные синонимы, которыми без потери смысла и содержания его комментария можно было заменить использованное им нецензурное слово». Квалифкомиссия признала факт нарушения КПЭА. Проштрафившемуся адвокату вынесли предупреждение.

Судья унизил адвоката в судебном процессе...

И снова связанная с соцсетями история — заокеанская. Судья Уильям Рейнс из округа Кук, штат Иллинойс позволил себе оскорбительные комментарии по поводу адвоката из Нью-Йорка Дженнифер Бонджин. Последняя известна тем, что убедила Верховный суд Пенсильвании отменить обвинительный приговор известному актеру и комику Биллу Косби. Как сообщает Chicago Tribune, судья «разочаровался в Бонджин» во время слушаний по очередному делу. Адвокат, по мнению Рейнса, вела себя слишком страстно, перебивала его, «недовольно качала головой» и утверждала, что прокуроры лгали о сути дела.

«Можете ли вы представить, что просыпаетесь рядом с ней каждый день?! Боже мой!» —

громко выпалил раздосадованный судья во время судебного процесса, который транслировался в прямом эфире на YouTube. Что примечательно, шутка была подхвачена «В моей жизни было бы много чего не так, если бы я просыпалась рядом с ней каждый день!» — весело откликнулась одна из представительниц гособвинения.

По словам ироничного Рейнса, адвокат попросту «сходила с ума». А другой прокурор во всеуслышание прошелся по внешнему виду Бонджин, которая выглядела «словно 13-летний мальчик, одетый в костюм». Кстати, адвокат известна именно как яркая феминистка, защищающая интересы несправедливо осужденных. Впрочем, прямая трансляция закончилась после того, как Рейнс обескураженно воскликнул: «О, подождите. ... Прямая трансляция на YouTube? Что с этим делать?!».

Все кончилось вполне по-американски: председатель окружного суда подписал приказ о переводе Рейнса на работу, которая предполагает разбор документов. Судья также должен пройти специальный курс коррекции «правильной» профессиональной тактичности и получить консультацию по преодолению гендерных предрассудков. В приказе уточняется: дело будет передано в следственную комиссию штата Иллинойс.

...а адвокат изругала судью на вечеринке

Верховный суд штата Огайо **привлек** к дисциплинарной ответственности адвоката, которая выкрикивала нецензурную брань в адрес судьи на праздничном мероприятии местной коллегии адвокатов. Из материалов дела следует, что во время вечеринки члены коллегии пытались вручить шуточную награду судье окружного суда Уильяму Госли. Все испортила защитник Натали Бахан, которая явно перебрала с алкоголем и «выглядела пьяной» — он громко и грубо прервала веселую церемонию. Судью г-жа Бахан назвала вполне «кинематографически»: «куском дерьма» (piece of shit) и «мудаком» (asshole). У адвоката с Госли были свои счеты: судья в свое время участвовал в подаче на нее жалобы по поводу нарушения адвокатской этики. В итоге юрист получила дисциплинарное взыскание в виде публичного выговора. Сама Бахан, протрезвев, указала, что ее ненормативная лексика была направлена исключительно на критику поведения Госли на судебном заседании, где тот будто бы сам использовал нецензурщину.

Забавно, что представитель адвоката в суде опирался на Первую поправку к Конституции США, закрепляющую свободу слова и дающую право законно критиковать судебную власть. Суд не согласился с такой трактовкой и вновь установил факт нарушения Бахан этических норм. Подобное поведение, указано в судебном решении, «подрывает общественное доверие к правовой системе».

Адвокат вернул статус после жалобы изнасилованной дознавателя МВД

Верховный суд Башкирии обязал восстановить статус члена КА «Гильдия российских адвокатов» Асляма Халикова, который защищал фигуранта резонансного уголовного дела о групповом изнасиловании дознавательницы высокопоставленными коллегами. Поводом для дисциплинарного разбирательства стала жалоба потерпевшей, которая обиделась на слова адвоката в суде о ее будто половой распущенности и склонности к употреблению алкоголя. Совет республиканской АП, лишивший Халикова статуса на 5 лет, отметил: защитник в судебных прениях и в процессуальных документах высказывался уничижительно и «допустил неуместные выражения в отношении потерпевшей». Халиков обжаловал решение в судебном порядке, указывая в частности на отсутствие жалоб и замечаний в свой адрес со стороны потерпевшей в период рассмотрения уголовного дела. По его мнению, дисциплинарное производство возбуждено фактически по событиям, по которым прошел срок давности. В июне Кировский райсуд Уфы отказал Халикову в иске. Однако Верховный суд РБ отменил это решение и частично [удовлетворил](#) требования экс-адвоката.

Защитник лишился статуса за порно с детскими лицами

Адвокат из пригорода Тампы, штат Флорида, Крис Рагано был лишен адвокатского статуса после того, как судья установил: защитник отказался признать свое правонарушение в деле о детской порнографии. В 2021 году Рагано признал себя виновным по 33 пунктам обвинения в хранении детского порно и по одному пункту обвинения в электронной передаче детской порнографии. Он был приговорен к восьми годам условного осуждения за сексуальное преступление и пяти годам испытательного срока штата. Судья отметил, что адвокат «не признал, что его поведение было неправильным».

Суд пришел к выводу, что Рагано «преднамеренно купил компьютер с единственной целью поиска в даркнете детской порнографии, осуществил свой план по поиску изображений в даркнете и преднамеренно сохранил изображения на своем компьютере». Изображения же он искал из-за «профессионального любопытства, связанного с проблемой клиента». Кстати, картинки представляли собой «поддельное детское порно» — с изображением детских лиц на телах взрослых.

Сообщение [«Вела себя слишком страстно». За что наказывали адвокатов](#) появились сначала на [legal.report](#).

