



ВС ПОДТВЕРДИЛ ПРАВО НА ВОЗМЕЩЕНИЕ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА ПОСЛЕ ГИБЕЛИ ДОМАШНИХ ПИТОМЦЕВ

Posted on 13.07.2022



Верховный суд РФ направил на пересмотр гражданское дело по иску зоовладелицы, которой нижестоящие суды отказали в возмещении морального вреда за нравственные страдания после гибели домашнего животного.

Как следует из материалов дела, в Саранске водитель Олег Скороходов на «Волге» нарушил ПДД и сбил на пешеходном переходе собаку породы чихуахуа, которая переходила дорогу в сопровождении родственника хозяйки. От полученных травм собака погибла. Скороходова признали виновным по ст. 12.18 КоАП РФ (непредоставление преимущества в движении пешеходу) и ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ (оставление водителем места дорожно-транспортного происшествия). На основе этого владелице собаки Юлии Антиповой было выплачено страховое возмещение материального ущерба в размере 25 тыс. рублей.

В судах Мордовии Антипова выиграла иск о компенсации морального вреда, взыскав с виновника трагедии 5000 рублей. Однако Первый КСОЮ вернул дело на пересмотр в апелляцию, где Антиповой отказали в удовлетворении иска с указанием на то, что животные в силу закона признаются имуществом. Гибель собаки является причинением истцу имущественного вреда, в связи с чем требования о компенсации морального вреда, основанные на причинении материального ущерба, удовлетворению не подлежат, указала апелляция.

В кассационной жалобе в ВС истица потребовала отменить решения по ее делу. ВС разделил ее позицию, указав, что нижестоящие суды неверно истолковали положения ст. 151 ГК РФ.

Так, ВС пояснил, что законодатель не установил каких-либо ограничений в отношении действий, которые могут рассматриваться как основание для компенсации морального вреда. Следовательно, посягательством на имущественные права гражданина могут одновременно нарушаться и его неимущественные права, и принадлежащие ему нематериальные блага. При этом, отметил ВС, положения российского законодательства отличают животных от прочего имущества, устанавливая, в частности, запрет на жестокое отношение, противоречащее принципам гуманности.

Таким образом, пришел к выводу ВС, при определенных обстоятельствах гибель животных может причинять их владельцу не только имущественный вред, но и нравственные страдания в силу эмоциональной привязанности, психологической зависимости, потребности в общении по отношению к конкретному животному. И это не исключает возложения на ответчика обязанности компенсировать не только имущественный ущерб, но и моральный вред.

Судебная коллегия по гражданским делам ВС [отменила](#) решения по делу и направила его на новое рассмотрение в апелляционную инстанцию.

Сообщение [ВС подтвердил право на возмещение морального вреда после гибели домашних питомцев](#) появились сначала на [legal.report](#).

