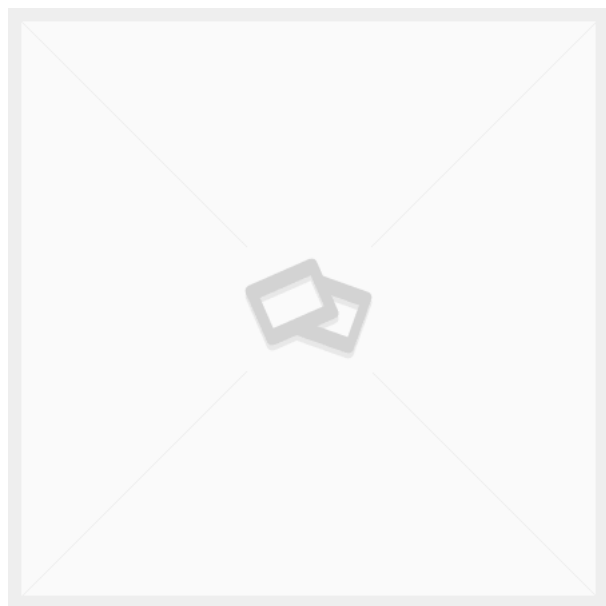




ВС ВЫСЛУШАЛ СУДЬЮ, КОТОРОМУ АУКНУЛОСЬ ЗНАКОМСТВО С ВЛАДЕЛЬЦЕМ БАНИ В ПРОКУРОРСКОМ ПРОШЛОМ

Posted on 27.12.2021



Верховный суд РФ одобрил уголовное дело в отношении судьи Молчановского районного суда Томской области Виталия Бажилина. Следственные органы намерены инкриминировать ему два эпизода получения взятки в крупном размере (п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ) за общее покровительство владельцу банного комплекса в период работы в прокуратуре.

Судью-новичка заподозрили в прокурорской коррупции

Федеральным судьей Бажилин был назначен в июне 2020 года и успел рассмотреть несколько сотен уголовных, административных и гражданских дел. Весной этого года по представлению председателя Томского областного суда ему присвоили 7-й квалификационный класс. По версии следствия, коррупционной деятельностью Бажилин стал заниматься еще в 2018 году, будучи помощником прокурора. В тот период он якобы договорился с неким Ильиным, владельцем местного банного комплекса, что за 28 тыс. рублей в месяц будет оказывать ему общее покровительство и мелкие услуги. Всего, по данным СКР, судье было перечислено более 700 тыс. рублей. В качестве одного из эпизодов в деле фигурирует помощь Ильину, когда у того в связи со штрафом возник миллионный долг перед местным «Водоканалом». Следствие считает, что Бажилин встретился с руководителем предприятия и убедил его снизить сумму санкций.

В сентябре ВККС [дала](#) согласие на возбуждение уголовного дела против Бажилина. На заседание он не явился и просил перенести рассмотрение дела по причине болезни, однако получил отказ. После этого судья обратился с административным иском в ВС. Истец посчитал, что решение ВККС было принято с нарушением его права на ознакомление с материалами дела и непосредственное участие в заседании коллегии. Он указал, что в это время находился на больничном. Что касается действий, послуживших основанием для уголовного дела, то они, по мнению истца, не образуют состава преступления.

В ходе заседания были озвучены материалы опроса врачей, представленные СКР. Из них следовало, что Бажилину действительно поставили диагноз, при котором возможны боли в спине и нарушение сна, поэтому выдали два листка нетрудоспособности. Позже их аннулировали. Врач объяснила выдачу больничного листа проявлением жалости к пациенту и перестраховкой, чтобы избежать дальнейших негативных последствий, потому что Бажилин высказывал жалобы на состояние здоровья.

Истец, присутствовавший на заседании дистанционно по видео-конференц-связи, подробно прокомментировал все доводы, которые указал в своем заявлении.

Жизнь на обезболивающих и люди в штатском

— Я не участвовал в заседании ВККС очно или дистанционно ввиду временной нетрудоспособности. Я даже не мог передвигаться без принятия обезболивающих, — заявил Бажилин. Судья отметил, что его состояние здоровья «подтверждается документацией из двух разных медучреждений».

Бажилин довольно подробно порассуждал на тему «каким образом на руках у следователя оказался документ из медицинского учреждения о том, что больничный лист якобы выдан неправомочно, аннулирован и в отношении врача проводится проверка». По словам судьи, если бы листок нетрудоспособности был выдан ему незаконно, то руководство больницы без проблем назвало бы причину отмены больничного. Однако на соответствующий запрос в течение трех месяцев не могут ответить ни главврач медучреждения, ни фонд соцстраха. Бажилин также исключил ситуацию, когда врач по собственной инициативе «за два часа до заседания ВККС» отменяет больничный.

— То есть внезапно совершил преступление! Это невозможно! — эмоционально заявил истец.

Он предложил свой вариант развития событий: «по инициативе или с согласия следователя было оказано давление на руководителя медучреждения».

— Мне так и рассказали, что приехали люди в штатском — сотрудники ФСБ — и сказали отменить больничный. Я понимаю, что теперь в глазах окружающих я — коррупционер, взяточник и «на войне все средства хороши». Но таким образом органы следствия или ФСБ поучаствовали в совершении деяния, у которого есть признаки должностного преступления, для введения в заблуждение членов ВККС. Им представили документы, что я сфальсифицировал и сообщил ложные сведения о больничном. Но это обман! Я не злоупотреблял своим правом, я не третий подряд больничный предоставляю. Заболевание было реально, я испытывал физическую боль и принимал обезболивающее, в связи с этим не мог приехать на заседание. Нельзя опускаться до таких вещей. И это не разовый случай. Все материалы дела пропитаны именно таким подходом следствия! — возмущался Бажилин.

«А квалификация — это пусть суд или прокурор разбирается»

Также судья довольно долго и обстоятельно критиковал доводы следственных органов о своей виновности в коррупционных преступлениях. Перечисления от владельца банного комплекса он назвал возвратом займа под проценты. Отрицал истец и версию следствия, что «путем незаконного воздействия на директора „Водоканала“ добился снижения штрафа с 1,2 млн до 800 тыс. рублей».

— Следствие допросило всех: сотрудников прокуратуры, полиции, администрации города, органов контроля, коммунальных предприятий. Все сказали: «Никогда Бажилин не приходил, никакого давления не оказывал, ничего за Ильина не просил», — рассказал истец. Кроме того, он подчеркнул, что живет за 200 километров от населенного пункта, где владелец банного комплекса осуществляет свою деятельность, поэтому не мог решать его проблемы, используя должностное положение.

Бажилин отметил, что после перечисления денег на карту можно было бы возбудить дело и по признакам убийства по найму или даже шпионажа, поскольку он работал в прокуратуре, имел доступ к гостайне и участвовал в проверках режимных предприятий.

— Может, я гостайну продавал? Признаки же есть — перечислили деньги на карту. Там вообще двадцать лет можно отхватить. С запасом возбудить, а следователь потом разберется, как квалифицировать. Но как, если он не то что взятку от мошенничества не может отличить, а даже взятку от правомерного поведения? Следователь указывает на мои консультации как на обоснование вины во взятке. Хотите сказать, что я юристом подрабатывал? Так это никакого состава преступления не образует. Это правомерные действия, никто не запрещает госслужащему консультировать и даже помогать составлять какие-то документы. Конечно, следователь не сможет в этом разобраться. А главное, перед ним такой задачи не стоит. Задача следователя — воспрепятствовать попаданию в дело доказательств защиты. А квалификация — это пусть суд или прокурор разбирается, — высказался Бажилин.

Представитель ВККС попросила суд отказать Бажилину в удовлетворении иска. Она указала, что данных о невозможности его участия в сентябрьском заседании квалифколлегии по состоянию здоровья не имеется, это было личное желание судьи. При этом он мог прислать представителя или адвоката, чтобы тот ознакомился с материалами дела, предъявленными в квалифколлегию. Данных о том, что уголовное преследование обусловлено позицией, занимаемой Бажилиным при осуществлении судейских полномочий, в материалах дела не содержится, добавила представитель ВККС.

В свою очередь представитель СКР предоставила суду распечатку расписания авиарейсов Томск — Москва и отметила, что Бажилин имел фактическую возможность явиться на рассмотрение дела, а также знал о проводимой проверке и не заявлял ходатайств об ознакомлении с ее материалами. Следователь также указала на отсутствие у судьи официальных причин для неявки.

Административная коллегия ВС РФ отказала Бажилину в удовлетворении требований. У судьи остается возможность обжаловать это решение в апелляционном порядке.

Сообщение [ВС выслушал судью, которому аукнулось знакомство с владельцем бани в прокурорском прошлом](#) появились сначала на [legal.report](#).

