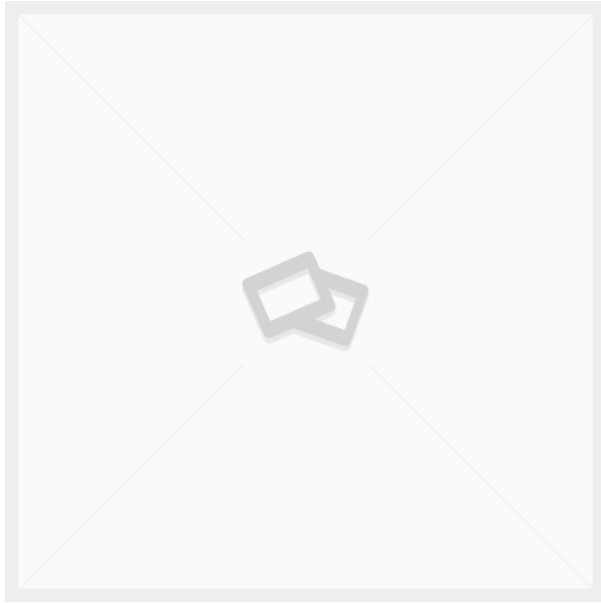




ВЫНЕСЕН ОПРАВДАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР СУДЬЕ, КОТОРЫЙ СЧИТАЕТ СЕБЯ ЖЕРТВОЙ ИНТРИГ СКР

Posted on 15.03.2023



В Омской области вынесен оправдательный приговор по уголовному делу о ДТП с участием 43-летнего судьи Колосовского районного суда Владислава Кумина. Сам служитель Фемиды неоднократно заявлял, что СКР специально держал его «в напряжении», чтобы «продавить нужное решение» по коррупционному делу, находившемуся в его производстве.

В конце декабря 2019 года в Омске Кумин за рулем своего автомобиля Honda на перекрестке выполнил левый поворот и, по версии следствия, отвлекся на диалог с пассажиркой. Водитель не заметил на нерегулируемом переходе в своей полосе двух пешеходов. В результате наезда первый мужчина отделался легким испугом, второй получил многочисленные травмы, в том числе перелом костей свода и основания черепа.

Уголовное дело по ч. 1 ст. 264 УК РФ было возбуждено только в июне 2020 года. Спустя еще почти полтора года председатель СКР Александр Бастрыкин [запросил](#) согласие на привлечение Кумина к уголовной ответственности. Сам судья не согласился с подобным развитием событий. Он ходатайствовал о прекращении дела в связи с истечением двухлетнего срока давности, но получил отказ.

На заседании ВККС, где решался вопрос о снятии неприкосновенности, Кумин [рассказывал](#), что повод для возбуждения дела был искажен. С его слов, согласно первоначальным показаниям потерпевшего, тот ушел с места происшествия, жалуясь только на боль в ноге, и уже потом возле входа в кафе, где ждал скорую, сам упал и ударился спиной и головой.

Кумин также ссылаясь на наличие взаимосвязи между уголовным преследованием со стороны областного СУ СКР и его деятельностью как судьи. В августе 2020 года Кумин вынес оправдательный приговор сельскому главе, обвинявшемуся в даче взятки сотруднику полиции. Взаимосвязь, по мнению судьи, заключалась в том, что оба дела расследовал один и тот же отдел СУ СКР. Материалы по ДТП, сделал вывод Кумин, получили определенную оценку следственных органов, чтобы оказывать давление на него в связи с делом сельского главы. Кстати, оправдательный приговор был отменен апелляционной инстанцией и в ходе пересмотра экс-главе назначили 2 года условно.

— Я, имея почти двадцатилетний стаж, нахожусь два года в подвешенном состоянии не только с профессиональной точки зрения, но и в социальном плане, — рассказывал Кумин членам ВККС. — Тысячи подобных уголовных дел прекращены, а моя позиция по одному уголовному делу стала каким-то принципиальным камнем преткновения и поводом для проявления уязвленного профессионального самолюбия.

Члены ВККС все-таки согласились на возбуждение уголовного дела.

В Верховном суде РФ, где Кумин безуспешно пытался оспорить решение ВККС, он [объяснял](#), что не имел процессуального статуса в деле о ДТП на момент поступления в суд дела о взятке в отношении главы. «Но таким образом удобно держать судью в напряжении при

рассмотрении коррупционного дела и пытаться продавить нужное решение. Именно так я оценил данную ситуацию», — рассказал Куминов.

В ходе предварительного следствия и на суде Куминов вину не признал.

Кировский районный суд Омска вынес оправдательный приговор Куминову за отсутствием в деянии подсудимого состава преступления (п. 3 ч. 2 ст. 302 УК РФ), следует из картотеки суда.

Сообщение [Вынесен оправдательный приговор судье, который считает себя жертвой интриг СКР](#) появились сначала на [legal.report](#).

