ЗАВЕРШЕНО СЛЕДСТВИЕ ПО ДЕЛУ СУДЬИ, КОТОРОГО «ДЕРЖАЛ В НАПРЯЖЕНИИ» СКР

Posted on 18.11.2022

В Омской области завершено расследование уголовного дела о ДТП с участием судьи Колосовского районного суда Владислава Куминова. В своих бедах служитель Фемиды винит Следственный комитет, который якобы пытался через него «продавить нужное решение» в суде и поэтому специально «держал в напряжении».

В конце декабря 2019 года в Омске Куминов за рулем своего автомобиля Honda на перекрестке выполнил левый поворот и, по версии следствия, «ведя словесный диалог с пассажиркой, отвлекся». Водитель не заметил на нерегулируемом переходе в своей полосе двух пешеходов. В результате наезда первый мужчина отделался легким испугом, его спутник получил многочисленные телесные повреждения, в том числе перелом костей свода и основания черепа.

Уголовное дело по ч. 1 ст. 264 УК РФ было возбуждено только в июне 2020 года. Спустя еще почти полтора года председатель СКР Александр Бастрыкин запросил согласие на привлечение Куминова к уголовной ответственности. Судья ходатайствовал о прекращении дела в связи с истечением двухлетнего срока давности, но получил отказ.

В феврале этого года на заседании ВККС, где рассматривалось представление главы СКР, Куминов рассказывал, что повод для возбуждения дела был искажен. С его слов, согласно первоначальным показаниям потерпевшего, тот ушел с места происшествия, жалуясь только на боль в ноге, и уже потом возле входа в кафе, где ждал скорую, сам упал и ударился спиной и головой.

Куминов также ссылался на наличие взаимосвязи между уголовным преследованием со стороны областного СУ СКР и его деятельностью как судьи по делу главы Ламановского сельского поселения Колосовского района Виктора Киселева, который обвинялся в покушении на дачу взятки сотруднику полиции. В августе 2020 года Куминов вынес сельскому главе оправдательный приговор, который был отменен апелляционной инстанцией. Взаимосвязь, по мнению судьи, заключалась в том, что оба дела расследовал один и тот же отдел СУ СКР.

При этом, как утверждал Куминов, сам следователь, который занимался Киселевым, и члены следственно-оперативной группы искали встречи с судьей, чтобы «обеспечить судебную перспективу» рассмотрения дела. Материалы по ДТП, сделал вывод Куминов, получили определенную оценку следственных органов, чтобы оказывать давление на него в связи с делом сельского главы.

В Следственном комитете, в свою очередь, пояснили, что ни один из сотрудников, имеющих отношение к расследованию ДТП, не занимался уголовным преследованием главы. Кроме того, на момент возбуждения дела по факту ДТП дело Киселева еще не поступило в Колосовский суд.

В Верховном суде РФ (там Куминов безуспешно пытался оспорить решение ВККС) судья объяснял, что на момент поступления в суд дела о взятке он не имел процессуального статуса в деле о ДТП. «Но таким образом удобно держать судью в напряжении при рассмотрении коррупционного дела и пытаться продавить нужное решение. Именно так я оценил данную ситуацию», — рассказал Куминов.

Допрошенный в качестве обвиняемого судья вину не признал. В настоящее время следствием собрана достаточная доказательственная база, в связи с чем уголовное дело готовится к передаче в суд для рассмотрения по существу, сообщили в областном СУ СКР.

References

[1] Уголовное дело о ДТП было возбуждено 11 июня 2020 года. Дело Киселева поступило в суд 30 июня 2020 года

```
function footnote_expand_reference_container_196529_2() {
jQuery('#footnote_references_container_196529_2').show();
jQuery('#footnote_reference_container_collapse_button_196529_2').text('–'); } function
footnote_collapse_reference_container_196529_2() {
jQuery('#footnote_references_container_196529_2').hide();
jQuery('#footnote_reference_container_collapse_button_196529_2').text('+'); } function
footnote_expand_collapse_reference_container_196529_2() { if
(jQuery('#footnote_references_container_196529_2').is(':hidden')) {
footnote_expand_reference_container_196529_2(); } else {
footnote_collapse_reference_container_196529_2(); } } function
footnote_moveToReference_196529_2(p_str_TargetID) {
footnote_expand_reference_container_196529_2(); var l_obj_Target = jQuery('#' + p_str_TargetID); if
(l_obj_Target.length) { jQuery( 'html, body' ).delay( 0 ); jQuery('html, body').animate({ scrollTop:
l_obj_Target.offset().top - window.innerHeight * 0.2 }, 380); } } function
footnote_moveToAnchor_196529_2(p_str_TargetID) {
footnote_expand_reference_container_196529_2(); var l_obj_Target = jQuery('#' + p_str_TargetID); if
(l_obj_Target.length) { jQuery( 'html, body' ).delay( 0 ); jQuery('html, body').animate({ scrollTop:
l_obj_Target.offset().top - window.innerHeight * 0.2 }, 380); } }
```

Сообщение Завершено следствие по делу судьи, которого «держал в напряжении» СКР появились сначала на legal.report.